

THE  
NATIONAL  
INFORMATION  
AND  
DOCUMENTATION  
CENTRE  
U.A.R.

ORDER NO  
STRIP NO

المكتبة القومية بدمشق

رقم المخطوط فيها

التأثير والمؤثر في علم السلام

اسم الكتاب وموضوعه

اسم المؤلف الحاكم أبو عبد الله محمد بن إدريس بن إبراهيم البصري البصري

تاريخ المخطوط القرن الثاني عشر بعد الأندلس

الملاحظات

تسبب في عدم إتمامه

الكتاب

كتاب التائير والصور  
كتاب التائير والصور في غسل الكفلام  
نصف النسخ الإمام الحاكم بعد التائير محمد رضي الله عنه  
بإذن الأئمة من أصولنا

والله اعلم بالصواب  
الحمد لله الذي  
ولا اله الا الله  
نسخ خزانه مكالما امير المؤمنين عند الله من حمزة بن سليمان جرد الله نصره وعلوه

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين  
 الحمد لله شكري العبد ولا اله الا الله اعترافا بوجدانيته وشجانيته  
 بربنا اعظمه وشهدنا ان لا اله الا الله شهادة شهادتنا بطاعته  
 وشهدنا ان محمدا عبده ورسوله حقا حقا فاضوات الله عليه وعلى اله  
 وعنه وعلى جميع الصديقين وشجانيته ولائنا له الداعي الى الحق من ربه  
 اتابع برهاني وجرت مني الامارات صلواتها وفضلها وفضلها على  
 معزته ما يوتى وما لا يوتى وكشف البائز وشفات الموز وما يوتى حتى  
 ذلك صلت اقوال حقه حشرت ام كنهه فكلوا بعضه الاحتذاء  
 واجالوا احد ربه شي لا يمتري في نفع الصانع المبدع وقالوا اقدم العالم  
 ولما زاد احوادث محدث الحاضر ذلك لعلها من فاضلها الى الابد  
 كعمل وطلبوا الصلوات عليه وقطعوا المجدات عن القبر المبدع الرحيم  
 واجتوا اهيولى قديمه وزعموا ان المزيكات منها حلفت جهلا منهم الخائفين  
 وقلة تامل في الدلائل ومنهم من نفى الاغراض الموثوقة الى حال الفلك  
 واجالوا ما لا يجوز على الايمان بها ولا يعمل في الطابع والمجارات ومنهم  
 جعل جميع الامور من طابع العقل وقنعوا لاجسام عازمة لا تعلم ومنهم  
 من انما المحدث الى كوابي مخلوقة من غير وجود ان لا يحية ولا قاذرة  
 فذهبوا في الشك كل مذهب وهذه طريقتهم اهل البهر ومن كان من الجاهل

الخلال وليس العبد منهم المحب فيهم فيقول لهم اني في العلم  
 والبرهان في المنطق مع اني في حيايتهم عبادات طاعة لاطال عنها والفظ  
 من خرفة لا معنى صحتها ومنعهم من انهم من غير ضايعا وزعم ان  
 الفاعل على العمل وزعموا ان العلم قديم والماز في العالم وهو قديم  
 ايضا ومنعهم على العمل ومنعهم انما جماعه من قديم ذكرهم وقيل ذلك  
 فمنهم من يقول بفساد انه القديم فيهم وهو ان سطا ليس هم  
 ومنهم ان الصانع من حيث كنهه الفاعل والفاعل وانما المحدث من قديم  
 ان العمل الاقح ما حياز فاعله ولا يقصد مجديته ولا يفتح من قديم صلات  
 خسر وشهدوا ان الفاعل على ما في طاعته من تراويز وهو في العمل  
 على ما في طاعته واستفادوا طاعة اصناف الخصال النور والشر الطاهر  
 وبعضهم استقام من قديم على ما رتب اليه الشكر والمجرب والتجرب  
 انهم في حكاية كلامهم وشكف قدامهم وقلة منهم قد اعتقدوا ان كنهه  
 دمه اجربا لا وقت مبدع ومنهم من انما المحدث من قديم الفاعل  
 يتخونه ذلك من اجسام علية او شعية حيلة كما ذهب اليه العلماء للفق  
 والباطنية الصالحة من ما فهم خلق العالم الى الاول والثاني والائمة وعجزها  
 ومنهم من زعم ان العمل لا يفتح الا من جنم ولا يفتح الصانع من قديم  
 بنا على مجدي الشاهد من غير اعتناء على قايما القديم تعالى حكما واجبا  
 بعضهم جميع الاعضاء والحواس وهذه مذهب المشبهة بالخلال  
 والمثنية بالجهل ومنهم من زعم عبادته الصفة والاضام والحق والادان

ومنهم من يبيع عن القاذرة الناز ورجل القاذرة في الساحة والاعمال  
 ليتب كما دبر من حشمتهم ومنهم من زعم انه خلق لهم حشمتهم  
 ولم يضر والكتب باحتلال جهلهم لغير الاولين الطبع بالقتل وحشمتهم  
 من ذهب الى ذلك كما زعموا المعقولة بالانجاب وهذه طبعه الخفية  
 لا هيذ ذلك من الاعتقادات الفاسدة والافول الباطلة معروا واما  
 وصلوا واصلا ووقر الله تعالى لمشايع الوجود والعدل الذين هم قوتان  
 الكلام وخزائن الاسلام وعلى الائمة والادوية من الملة والمطاطون للشع  
 والمطلين للدرع حتى يتقوا الحق من الباطل وابتوا العالم  
 فعلا محمدا واستوا القاضيا ومبدعا واستواه صفات كسبه قاذرة اعايا  
 جيا واجل واجيب من اجسام من شئ واطلوا اليائس الامن قاذرة جيا واما  
 ان جمع اجسام العالم واكثر اعراضها محترمة واستوا الاعراض من جمع  
 القاذرة وموزنة في اجسام واجل واما ان الطابع والحمالات وما زعم اهل  
 الجحيم من المراتب وادجوا معرفة الطابع وصفاته وعدله وحش افعاله  
 وما هو ان يضاف في الحوزة وكل ان مثله مع كل يلد او معانفاد  
 مبدع ووضعوا في الكتب الخلية وسموا من بين الكلام وحله ما سبق  
 انه الى اخره الابد عظم نفك انهم في الذين دخل حظهم عند الله تعالى وعد  
 الذين في ما ما الحق في الجاهل والانيه حتى فمعا الباطل وظهور الحق بصدقها  
 لقوله تعالى لظهور على الذين حكم ولو كسبه المستركون في ذات  
 ان جمع في هذا الكتاب حلا وراجع

من الكلام فملقن وما لا نور وكثير المايز وصفات الجاهل من شئ  
 لم يضر حشمتهم من المايز قارب المايز وجميع ذلك ما ليس من المشايخ  
 المايز من المايز من المايز اياه في كسبه او قراه في ذلك ما ليس من حشمتهم  
 حشمتهم من شئ المشايخ الاز بطل الشئ ليعلم من عبد الوهاب والشع  
 في وابع من عبد المتاجر محمد والشع ليعلم الله الحشمتهم في البقرة  
 وقا هي القضاء عماد الدين في الجحيم عبد الجاهل من حشمتهم وقدرتهم  
 واعلى من حشمتهم ولما كان المايز من حشمتهم في القدر على اتم الجاهل  
 الاجسام والاعراض وخلق المايز المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 عشا والاعراض من المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 لا عراض التي حشمتهم المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 ان اجمل في الكتاب حشمتهم اولها يلد في المايز وما لا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 المايز ولما كان المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 تفرق منها وما لا نور والجات المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 وزايعا يلد المايز وما لا نور عليه وما لا نور عليه المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 ونادى في الكلام في الشرايع وحشمتهم في المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 ومثل ذلك ومن القائلين في المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 في بيان ما نور وما لا نور وكثير المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 ذلك حشمتهم في المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان  
 في ومعه الله في ان نور وكثير من المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان

في بيان ما نور وما لا نور وكثير المايز من المايز ولا بد ان خلق لغيره ولا كان



وعلاوة على ذلك بطريقين مبرهنتين فاعلم ان  
بطلان ما توجه كالعلة والمفعول فاعلم ان الصفات في المجرى قد  
تعلم ضرورة كالتحريك في السوار ونحوها وقد علم باختزال فاعلم  
الاحوال والاحكام فطريق معبرتها لا يستدل بالان والافعال  
والطريق للمعرفة ومعرفته صفاته وافعاله وادام من الات بدلال ومن  
بعض هذه الحكماء من بعد فاعلم ان في ترتيب العلوم والادله  
اعلم ان ترتيب العلوم كلاف ترتيب المعلومات فاعلم ان الفعل يدل  
على الفاعل والمفعول يعلم الفاعل وكونه جاعلا لكونه فاعلم ان ترتيب  
كونه قادرا على العلم كونه جاعلا وادامت ذلك فالعلم ترتيب بعضها على بعض  
والذوات ترتيب بعضها على بعض والصفات ترتيبها على الذوات والصفات  
ترتيب بعضها على بعض والاحكام ترتيبها على الصفات وترتيبها على  
بعضها على بعض والادله والامارات ترتيب بعضها على بعض والصفات  
والاحوال فاعلم ان ترتيبها على الاحكام اما ترتيب الذوات بعضها على بعض  
والفعل ترتيبها على الفاعل واللائب ترتيبها على التبع والمجاهة تحتاج الى الله  
والعلم الى الوجود والغرض الى المجل هو مبرهنته عليها وكل محاج ترتيبها على ما تحتاج  
اليه والذوات لا ترتيبها على الصفات والاحكام فاعلم ان الصفات  
ترتيب بعضها على بعض وضمنه الذات على الصفات فلا ترتيبها  
ضمنه ولا تعلق بين ترتيبها وبين الصفات المتضمنة عنها وهذه الصفات لا تظهر  
الا بالوجود فهي كترتيبها على بعضها ترتيبها على الوجود والافعال ترتبها  
على الوجود فيكون ترتيبها على الوجود فاعلم ان ترتيبها على الوجود

الوجود ترتيبها على الذات كانه لا يمتنع وجوده لذاته والافعال ترتبها  
وقال في الوجود تعلقها بالذات لان الاحكام والامارات ترتبها على الفاعل والافعال  
تعلقها ايضا بالصفات وليس في صفاته الوجود والافعال ترتبها على الاحكام  
ثم الفاعل على من حيث هو ومن حيث هو فان كان كونه قادرا ليرتب على الفاعل والافعال  
فعل كونه قادرا وان كان يحتاج الى اشياء على العمل الفاعل والافعال فاعلم ان ترتيبها  
كون الذات حجة ثم حجة كونه جاعلا ليرتب على الوجود والافعال فاعلم ان ترتيبها  
من الله والذوات ولا يقال في ترتيبها كونه جاعلا ليرتب على الوجود والافعال  
لها قلنا لو كان كذلك لكان ترتيبها على الوجود والافعال فاعلم ان ترتيبها  
فقد عرفت ان ترتيبها على الصفات التي له في ذاته وهي لاضل في صفاته كونه قادرا  
على ما اوصفه كونه قادرا على العلم ترتيبها على كونه جاعلا ليرتب على الوجود والافعال  
في العلم ان الترتيب في الوجود في هذه الصفات هي كونه جاعلا ليرتب على الوجود والافعال  
ترتيبها على كونه جاعلا ليرتب على الوجود والافعال فاعلم ان ترتيبها  
ومشبهات ترتيبها على كونه جاعلا فاعلم ان ترتيبها على الصفات على الذوات فاعلم ان ترتيبها  
لان الصفات ما تنسحقه الذوات فلا بد ان ترتيبها على الصفات على الذوات فاعلم ان ترتيبها  
الاحكام على الصفات فاعلم ان ترتيبها على الصفات على الذوات فاعلم ان ترتيبها  
مترتبة على كونه جاعلا ليرتب على الوجود والافعال فاعلم ان ترتيبها  
على كونه جاعلا ليرتب على الوجود والافعال فاعلم ان ترتيبها  
على الاحكام والترتيب للمعرفة والترتيب للمعرفة فاعلم ان ترتيبها  
لغيره ان ترتيبها على كونه جاعلا ليرتب على الوجود والافعال فاعلم ان ترتيبها

كالعجز عن حمل ثقله العجز والرجل والامانة والامانة  
بعض من الواحد بعينه فكل افعاله افعال بعينه على العادة والامانة  
وان ثبت بعضها على بعض ولا بد ان يشهد لا يعلم واداره واطعه فاما  
منه العلم بعضها على بعض واجام بالمشاهدات في الفضل وكره العلم  
العزوزية التي بها كل العقل والاحتمال ذلك ان يشهد ويحل العلم  
المحتشبه فاقول يجب ان نظرفه انما الاعراض لانه اولها عقله وراي  
اختلف العلماء في الامانة اوجه الحائز اوجه من قبل حصل خافيا  
فمن عليه النظر وقد علم تحذر احوال الجوهري في حاله لا يحد ولا بد  
من امر محدد وذلك الامر هو وجوده في بعض الامور التي لا يعلم  
م يعلم الخ من فطانه من كونه كائنا فلا يعلم من العادة لوجه كائنا يعلم  
ان الجسم لا يعلم الاعراض ويعلم بالناقل حوالا العلم عليها فاعلم جيدها وعند  
ذلك يعلم ان الجسم لا بد ان يكون محبها ويعلم ان لا يكون محبها من محبها  
ثبت الجرح محبها يعلم صفاته بخلافه فادرا عالمها انما هي محبها  
ويعلم ما لا يجوز عليه وما يقع عنه ويعلم انه ليس بمحبها ولا غير وانما  
واحد وقد ثبت صفاته بم يعلم انه اذا علم عاه ووجه الى فلا بد  
له الى فعله فيعلم ان جميع افعاله حسنة وانه لا يفعل القبح ولا يعمل واجب  
وان افعاله العز من صفاته الغير محبها يعلم ان الحكيم وهو  
المتكلم والخلق وان افعال العباد جارية من حسنه ويعلم في العبد  
لما ان الخلق لا يكون من قبل الملك بل من صفات النزل والمجرب يعلم  
الشرع وما يجب فيه العلم والاعمال والعمل او الامانة محبها

المشروع فعلى هذه اكله من حيث العلم بعضها على بعض وبيان  
بعض الامور بعضها بعض وبيان بعض الامور بعضها بعض  
فصل في بيان ما لا يجوز ولا يجوز كقوله تعالى انما الله  
ما يوزن قيل ودره لاهله يظهر ما لولاه لا يظهر وقيل هو الذي لا  
ثبوت له وفيه عتق او من ولولاه لما كان كذلك وفيه عتق  
ماله ما يوزن وجهه في العتق والشرعيات من قدر على وجه  
الوجه ومن يوزن وجهه الجواز وجهه في العتق من قدر على وجه  
واقواها ما لا يفاضل به ظهر جميع الامارات في بابها العتق  
والثبات الانساب وزايعا المتع وخافها المتع  
ومادتها الاحتاج وثباتها الضمن وثباتها الشرح وثباتها  
البريل وعاشرها حاجات العبد وجاهل عشرها الضد وثباتها  
الدواعي والضارف والاصل واحد من هذه الامور احكام يدرها في نظر  
مفرد واقول بالامارات هو الاختراع التي تعاقب القابض للذات لانه  
يقدّر على جميع الجاهل ومن كل جنس في كل وقت علمها لانه له وفيه فظهر  
جميع الامارات لانه المبتدع للاختراع كلها وكثير من الاعراض لا يقدّر عليها  
عنه وما يتعلق بالقدرة قد يقدّر عليها وهذه الاعراض هي العتق والامانة  
وما كان من قبل العباد وهو الخلق لهم والمقدّر والمقدّر لا يوزن الا بعد  
الوحد فاذ جميع الامارات من قدر على شجانه وتعل م بعد ذلك  
تأمل القادر بالقدرة م العتق لانه انما هو العتق لغيرها ولا يقدّر عليها

والاوتاب لانه وجد المنسب ولكن قد يثبت عنه والمقتضى  
والمقتضى صعبان لذات واحد والمقتضى ما يضيضه او يضيضه وقد يكون المقتضى  
والمدح واحد او قد يكون متعلقين والخاصه ما عالج في قوله الى  
غيره وقد يكون الذات وفي الضمات كجاءه لانه وجد  
كونه عالما لكونه حيا واما الشرح فاما الشرح فاما الشرح  
بغيره وقد يوجد الضم والابواب المشروط كجاءه والعلم واما الدليل  
مستف من حال الدليل فالجواب على التفاعل وضايف والمجرب على  
التيقن والدليل وان لم يثبت في الدليل بل في ان الدليل في الدليل  
نظر الدليل والعدم بما في ذلك في الدلالة وبالبيان في قوله  
وقد في صفة وجه الشرح وبالاتي لا يصلح الا في الغرض المطلوب  
من الموات والخاص من العتاب في قوله لا بد من النظر فيها من ان  
وقد في العلم من الدليل انه ليس بدليل وظهر ان ذلك في قوله  
لا فساد عظيم وبما يصلح كل حال وكذا في قوله وجه الدليل في العلم  
في نفس الدليل ولما قال في العلم ان الغاية في الدليل في العلم في المقالات  
وقال في قوله الدليل وجه الدليل من العلم في العلم في العلم في العلم  
وبما في العلم من العلم واما حجاب الفعل في العلم في العلم في العلم  
وبما في العلم من العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
وقد في العلم من العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
وقد في العلم من العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم

والفهم على وجه من وجه في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
لواحد وغير ذلك واما الضمات في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
لا فساد عظيم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
واما الدواهي في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
ولم يكن يعرفنا اهل الله احيا الى عازات غير ما في بعضا من بعض  
عقل في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
وظهر في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
التي ذكرنا ما في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
فما على العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
وحد العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
من وجه من وجه في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
من وجه من وجه في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
الفاعل في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم  
على بعض الوجه في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم



ان جعله عمل وب ان يكون محده فان القدر يستحيل ان يكون عمله وان يكون غضا  
فان الجود يستحيل ان يكون عاة ولا يجوز ان يكون من رتبة بالماور لا في ذلك  
قلب ذاتها وللعلة صفه في ذاتها اخرى عليه في الجود والعبدية وانه  
وتلك الصفه لا توجد في اجاب الحاله ولما صفه ثابته وهو الجود حصل  
بالفاعل ثم ضعفها الذاتية بضعفه اخبر عن حصول جود ما يسمى بالصفه  
المقتضاه عن ضعف الذات فلهذه الصفه المقتضاه عن ضعف الذات ثبوت في اجاب  
الحاله للغير وقد بينا ان جود هذه العلة شرا في حصول هذه العلة على القصد  
للمقتضاه التي ذكرنا ان ازاوجت فلا يكون فلا فعل الحكايات بالماور ولا  
بفاعل لان اجاب لو كان له لزم الى التسلل وان يخرج من كونها علة وكذلك  
لعمل بالفاعل والحاله المقتضاه بالعله يحصل للغير على سبيل الجود لا الجود  
ولذلك يصح تعليلها بالعله والطريق المقصود بضعفه الذات والصفه المقتضاه  
عنها اجابها لهذه الحاله والجزائيات معلول عليه بعله مغلطها ولا يجوز  
وجود العلة مع عدم المعلول وما حال العمل في العلة على الوجه الذي  
نوجب ولا يجوز ان يخلو عن العلة وهو ذلك ابو القاسم ولا يجوز ان يخلو  
مع وجود العلة وفي الجواب نوجب في العلة لا بما وجبه مقادير مع عدم  
المعلول او تراجه عنها وجب قلب ذلك ما خلا في الفعل والفاعل والاسباب  
والمنسب وما منع المعلول مع العلم والانتفاء العادة اجابها بما وجبه  
على ان مقتضى اغراضها وانقضت ذلك الوقت ولا يشترط والظن ان اجاب  
صفه واجبه شواكنا مختلفين وتماثلين او تفاضلين يكون ذلك على وجه

صفه واجبه ثم المختلفان بوجان حاله في نفسه والمتمثلان بوجان حاله  
بماثلين والمتماثلان بوجان حاله في نفس والظن ان اثبات العلة في  
التي تحدد الصفه مع الجود وحال الحكمي كان واحدا على ما بينا في الجمله  
الواجب لا يوجد الا حاله واجبه ولا يوجد حاله لا مطلق ولا محالين  
والخلاف والذوا مع العلة قد ظهر بالعلم وعلى علمين بعلما في واجبه  
على الحق بالحق وتماثلان وقد ظهر ماثلها بان يتزكا في الجود واذا كان  
مجلقها واجبه وتعالى اجيبا على العلة من تعلق الخبر منها صدى وان كان  
صديقا ولا مثلين منها مختلفان والعلة تكون علة في الاشياء ولا يكون  
علة في الشيء والعلة اذا وجدت حكما فلا مانع لها في انقاذ ذلك الجود اذا لم  
يحصل تلك العلة ويعني العلة اجاب منها ما وجب الخلق على كماله وان  
ومنها ما وجب للرحا لاراده للعلم والعلة الواجب لا يوجد الصفات  
لذوات في الذات ولما وجب صفه واجبه لذات اولي والصفه العلة  
عن العلة غير الجود فلهذا وجب ان صفه واجبه صفه العلة صفه العلة  
لا يوجد الذوات ولا يوجد الجود في الجود ان يكون علة في الشيء والاول  
الاجابة ان الشواقي في نفسه الجود ان يكون علة في الشيء والاول  
والفاعل ان يتعالى في الفعل والعلة العلة ولكن في العلة في داعي ذلك  
ما يجوز ان يكون علة لعلته عما يوجب اليه الفلاشفه للمال والمعلول لا يكون  
مكون علة واجبه وان ذلك لا يجوز في العلة والصفه الواجب مقتضاه  
خلافه فان علة جبال الفلاشفه ولا يجوز ان يكون الصفه الواجب مقتضاه  
لذلك من صفه الذات ومجلقه بان يكون في العالم

المعروف في الحق كماله بجلها ولا في وجودها في غير مجاهها اخذ  
شما فقال ابو علي لذاتها وجودها كان كذلك فكانت احدى الذاتين  
ولذاتها الوجود في غير مجاهها فقال ابو هاشم ان ذلك لا يمكن لانها  
علة غريبة كونها في الذات والعرف من العلة والمسمى في الذات  
من جهة الذات واجبه والعلة غير المسمى في الذات في قضاء نفسه  
على شرط متصل بوجود المبرز فانه شرط متصل فكونه جاسم كونه  
منزكا لشرط هذا الامر المنفصل وذلك لا يجوز في العلة والمسمى في الذات  
مختلفه كانه القديم تعالى ولا يجوز ذكره في العلة وهو ان المسمى في الذات  
وتراخي كالحيز في الجوهر تاخر عن الجوهرية بخلاف معلول العلة وما يقع في  
جميع المسمى في الذات بخلاف معلول العلة والفرق بين العلة والسبب  
ان السبب يوجب الذات ويقتضي الوجود من الاخر والعلة لا يوجب  
الذات ولا يقتضي الوجود من العلة وما حال احدهما لا يقتضي الآخر  
الصلب اذ الحرب على حذر من جهة من العلة لا يوجب وجوده ولا يقتضي  
فيه والسبب الواحد يوجب سببين مختلفين كما لا يخفى فيكون  
ايضا وتماثلين هاتين فيكون وسطا بين قل في مجاله في اوقات كما في  
الزجلا في جهة واجبة في القلب في الاطلاق والعلة لا يوجب معلولين  
ولا يقتضي في السبب في الحقيقة ليس يجب بل الداعل في ذلك بخلاف  
العلة فانها في الحقيقة هي المؤثر في الفروق من العلة والشرط ان السبب لا  
يكون ذاتا والعلة لا يكون اذا ما وقد يكون منفصلا والعلة لا يكون الا مع اخذ  
بالطريق في ذلك فانه لا يكون في ذاته

الشرط بقاء العلة لا بد ان يكون المسمى بها لا في وجوده في الذات  
مع عدم المسمى في الذات ولا في وجوده في العلة مع عدم المسمى في الذات  
تأمل في الامر في وقت على الفروق من جهة الذات وفيما ذكرناه  
والمعاني في علم الحيز في ذاته وكبره في ذاته واذا اشرب الفتيان  
في وجه الاستحقاق واحدهما العلة فلا بد ان يكون الاخر كذلك وذكر  
ابو هاشم ان المسمى في الذات في غير مجاهها في العلة في اجزاء المعلول  
قال فاصح الفناء وذكر في قوله هو ما اقربها اليه ان العلة في المعلول  
مع بقا العلة كذلك يجوز ان يصفى الذات مع بقا الذات لان الذات  
كالعلة في جهة الذات بانها انما اذا كان يصفى الذات في الذات  
متصله عن غيرها وتسمى بغيره وفي الطريق في العلة في جهة العلة  
ان الطريق الى ما يقتضي العلة بهما من جهة الذات هو الضمة الجامعة على العلة  
وامنها انما اراد ان يكون في الذات يوجب تمام الذات في المعلول  
العلمين يوجب العلمين في ابعين الوجود الذات يقتضي ما في  
الضمة الذاتية لما بينهما من المقتضى كما ان وجود العلة شرط في اجزاء المعلول  
خامنها انما اذا كان يصفى الذات لا تقع فيما يربطها من الضمة الضارة  
عن العلة لا تقع فيما يربطها من جهة العلم في العالم فحصل  
في ذلك من ان السبب والمقتضى في ذاتهما في جهة العلم في العالم  
سبب والذات في جهة العلم في جهة العلم في جهة العلم في جهة العلم  
غيره وانما لا يجرى ذلك في جهة العلم في جهة العلم في جهة العلم في جهة العلم

بحسب ما قبله الاول وكثير كثير ثم اخذوا من الموت والفاعل  
للشئ وقيل هو الشئ وكلاما قريب وان كان الاول اصح لانه  
الفاعل للشئ هذا الشئ فالاصافه اليه اول واخذوا من الموت  
الى شئها المولدات قبل ما به وجبت لا يجب لها وجه مشترك  
انه اذا لا يجب لها اشياء لانه لا يفعل شيان الا ازاره وما فعله  
بعد ذلك لا يجب له ومعه انه جدي الا ازاره بمعا فعله بعد ذلك  
فعل شيان وقال ابنهم النظام كل واحد من شيان من قول  
الله تعالى لا تعبدوا الا الله طبع الخطا اذا مقتد به  
وقال مع جميع المولدات فعل الاجسام الحركات بطايعها وليس يفعل  
الاشياء الا ازاره وقال طبع قد جميع ذلك فعل الله تعالى ايدا واجل  
مولدات من شئ وقال الملاحظ ما فعله الا ازاره بمعا فعله الاشياء  
طبايعا وليس اجزاءه قال المحقق المباشرة خلق الله كثر  
للعد والمعادات فعل الله تعالى ايدا وليس يجب للعد وعدا  
ان الشئ فعل فعل الشئ م وانما جبر الشئ فهو لا يبر  
يكون غير ويصدق عنه عما اقتضا وكل الشئ ايا القوم عن غير اجابا  
انه ما جاوز حرك الاشياء وخلق غير ومنهم انه الذي جبره  
فيخرج عن مكانه من انهم انه الفعل الذي للشيء الما  
ومن الشئ في فعل شئها وقوة على الطارون التقدر اليه من مولدات

فعل الاشياء وقوة لا تقصد وتحتاج كل حركتها من وازاره  
فهو المباشرة والشئ على شئ منها اذا وجد كامل شئها  
وجب الشئ وايضا فيه للمع كالكون لربا بالالف شئ  
الحاوية واللام شئها الشئ ومنها ما به ان يوجد من  
المشئ ما به كالاظهار التازم من قبل اول القوم في شئها  
كالارض وما شاكاه والمانع من التولد على شئها انما ان  
يكون ضد الشئ او حاريا على الضد او موحا لما ضد الشئ  
فلا قول كالكون للمانع من تولد الحركه دار والمحال فطر والمحال قدرا  
وجوز جعله فله مع النظر في هذا المثال ايضا فترم والاش  
ان شئها لا شئها من الاعمال الا ان يصادم موجب الاعتقاد  
واختلفوا في انه تعالى في شئها اقل على الفعل في شئها وقال ابنهم  
ما يفعل شئها واختلفوا في ما فعله شئها هل يفعل شئها من شئها  
شئها فكان له ما شئها من شئها في الجاه وذل في نظر الاشياء  
انه لا شئها وصقول القاضى وكما ان شئها من شئها لا شئها  
على ارضه اوجه شئها شئها شئها شئها شئها شئها  
بكونه ان شئها شئها شئها شئها شئها شئها  
والصوت واللام والاعمال والثالث كالاظهار الرابع كالجبر وشئها  
الاعراض شئها شئها شئها شئها شئها شئها

سنة اعتبار الكثرة والتأليف في الضمة واللام والعلم والياء والذوات  
كلاهما العلة وهو قيد النسب مع عدم النسب بان يجمع من التوليد كلاهما العلة  
مكونان تولد النسب بحالهما كالجن والنظر والاعتماد ومكونان تولد مشابهة  
وهو قيد واحد الاعتبار تولد الاعتبار وعندنا لا تولد النسب صفة وهو قيد التوليد  
خرج كغيره من الخزعة تولد التكون وعندنا الخزعة لا تولد أصلا ولا التكون وإنما  
للتوليد للتأليف الذي بشرط المجاوزة والنسب على غير من منه ما تولد  
في الثاني من النظر في توليد العلم ومنه ما تولد في جاله كالتكون في توليد  
للتأليف وقال أبو القاسم جميعه تولد في الثاني ومكونان لعدم النسب  
في توليد النسب في جال عده ولا يجوز أن يوجد في جال عده  
والمتضمن قد تولد في صفة كالأصل في توليد لو كان هو متفاد  
إذا عاين الحل بها والنسب الواحد لا يجوز أن تولد في وقت واحد في جال واحد  
من جنس واحد كمن هو واحد فهو في ذلك من جنس له القيد ومكونان تولد  
المتماثل من مختلف التأليف تولد عن صفتين مختلفتين والحدوث تولد باللام  
واللام متماثل والأحوال مختلفه إذا عاين الحل بها وكذا أن تولد للمتماثل  
عن المتضاد كالتأليف المتضاد عن اللون الضيق وكلام المتضاد عن اللون الضيق  
ومكونان تولد المتضاد في المتماثل كالأعداد جميعه تولد أحوال متضادة في جال  
والنسب قد تولد من صفتين مختلفتين عليه واحد كالأعداد تولد اللون  
والاعتبار متماثلان في شأنهما مختلفا في التأليف والنسب الواحد تولد في صفة  
في جالين م وكذا أن تولد النسب والنسب في الجنس والقيد وقال أبو علي

لا يجوز أن تولد النسب في جالين م وكذا أن تولد النسب في جالين م وكذا أن تولد النسب في جالين م  
مقدور أن تولد النسب في جالين م وكذا أن تولد النسب في جالين م وكذا أن تولد النسب في جالين م  
ارتفاعه لا تولد في ارتفاعه لما كان في جالين م وكذا أن تولد النسب في جالين م  
مغايرة لغير النسب وقد يكون مع الفعل في القائل ومكونان تولد  
في التوليد على شرط خلاف العلة والتكون أن يكون الشرط مالا خارجا للنسب والآخر  
أن يكون الشرط في التوليد متماثلا للنسب دون النسب والشرط في التوليد على ما  
أوجه أحدهما ضده لغيره كغيره عالم بالمدلول على الوجه الذي يدل والآخر  
يخرج إلى وجه في علم النسب كالتكون إذا وقع على وجه المجاوزة وتوليد الذات فالناتج  
يخرج إلى بيان يفرق بينهما كالأعداد تولد في شرط الضمة ولا يكون القيد  
تأثيرا للنسب طال أن القيد في أصله شرط النسب والنسب يحصل بالقيد  
المتضمن بها النسب قال أبو القاسم يجوز أن يفرق القيد عن القيد التي فعلها النسب  
فإن عده الأجزاء في جديت الأفعال ومفعول القيد عن مفعولها  
الأجزاء م وتولد النسب لما تولد في جالين م وفي الأجزاء م  
جاء بعد جال في تولد جال الجديت والمقا كالأعداد وفيها ما تولد في جال  
الجديت ولا يفرق فلا تولد كالتوليد وفيها ما تولد في جال الجديت وفيها ما تولد  
كاللون وكذا أن تولد في جال القيد واليه أشار القاص في الجملع يجوز  
أن يستخرج القيد عن النسب بعد جال النسب قبل وجود النسب عند التأليف  
وعند القاص لا يجوز إلا بعد وجود النسب فاما القيد فتولد في جال النسب  
إذا وجد النسب يلزم القيد ولا يجوز في النسب أن تولد أمثلا واحدا  
كما لا يجوز أن تولد في جالين م مقدور أن تولد النسب كالتوليد في جالين م









لا يوثق المدلول من حيث كان دليلا بل ما يوثق المدلول في الدليل الا ان ظهر  
المدلول في الدليل وطراوات كايديت فانما يعلمه بفعله او حكمه والدليل  
انما يدل بشرط فثبت ان يكون له المدلول فعلق ليد عليه ولا يضل الى  
العلم الا اذا كان الناطق كامل العقل عالما بالدلالة ووجه الدلالة والمباين  
قد يقع في الدلالة وفيقع في وجه الدلالة والاختلاف في الدلالة ووجهها  
الذي الخالق والاما اعتدوا من الاطيل ولا يعتد من الدلالة فيسمى مطلية  
والا تمام فاطممة لانه مطابقة بالدلالة ووجه الدلالة فيخرج الدلالة  
والا تمام على خمسة اوجه بيان المزموم وبيان ما يترى الا تمام وبيان ما لم يترى عليه  
ويعتق الا تمام واجامتها وحال الحب في المزموم وما لا يترى وما يترى  
وهو وما لا يترى وهذه الجملة بعض بطول الادلة فثبت فيها ما لم  
دلالة بطول الحب كالمطابقة لوجهها ومنها ما يدل بطريقه الصحة  
كالفعل وفيما يدل بطريقه المبدأ والاحسان وفيما ما يدل بطريقه  
المواضعة والقصص واذا انما تلبس المشايل وحيث ان التوجه  
واذا انما تلبس ما يلبس بطريقه الفقه او الحوب وحيث انما تلبس  
العملية فربما ما يلبس بطريقه البداهة والاختار لانه لما كان عليه  
الداعي لا يقبل الفقه او الراجح اليه للجهل او الحاجة فاما ما يدل بطريقه  
الوجه كدلالة هو ان الغلبة على الجاهل فاحسن واما ما يلبس  
بطريقه الواضحة والقصص فكما تلبس فانه بالقصص  
بحسب القدر

١٧  
وارادوا الشرح طائفا من النظر في المراجعة وجميع الادلة اربعة العقليات  
والكلمات والاشياء والاطاع وادله الشرح الاصل فيها الخطاب  
وانواع الخطاب الامر والنهي والعهد والخصم والمحمل والمنع والناهي  
والمنسوخ وتعلق ذلك باختار ودل الشرح على كون افعاله محبة وذلك  
الاجماع والقباض ومن عديته اما زات الشرح في على حكم الاصل فلا بد  
من ان الخطر والامانة فلماذا جعلنا ادله الشرح عشر فصول واقرب  
الادام العقليات وهو اصل علم الكتاب في التسمية الاجماع والقباض  
في الامانة والقباض من قبل الاكاف والاشياء والكلمات والاشياء  
العقلانية مالم يحكم الضام وكلية الحكمه مغنوه السوان والكلمات  
والاجماع السوان في علم الشرح والشرع في علم الشرح وجميع  
الادام في علم الشرح كانت او سمعته والنظر في الادلة ووجه العلم  
وتوابعه والنظر في امارات الشرح لا يوجب غلب الطن ولكن بخلاف  
الطن في النظر فيها والطن في المشبه لا يوجب المحمل ولكن بخلاف  
فصل في ذكر الوجه الذي تقع عليها الافعال  
فصل في حشر في حق والمحسن من سماح وولف وحب والواجب من  
العقل وشرعي وكذا الذنوب ومنه الا احسان الى المصالح او ما يحسن ففته  
وكل واحد من هذه يقع عليه من ذلك الوجه فانه عام ما يقع له ففته  
الاقتادات تقع على وجه فكر على وقوع على غير ذلك الوجه وكما هو محتمل  
ونظرا وما لم يتر على انما يقع على خمسة اوجه تقع على غير ذلك ونظرا في





اجد الصبر من غير كمال ان يكون من غير انما من كمال الحق على الدليل  
والعز الواسع في اشياء كثيرة والله لا يملك على صفة ويحزن ان يتجمل  
احد مع من المصداق فاداعلم انك من كمال ان لا تصار حكم بذكر  
فقد لا يكون صبرا وتخرج من الصبر والاوزة الاسفا والله في الصبر  
ان يتجمل بانفسه كما يحسن العلم بالعلوم وقسم في الدواعي  
والصبر في الدواعي في اللغة ما على الدواعي وما على المتعلم ما يفعل المكن  
لاجه الفعل لما كان فعله لاجله صبرا كانه دعاه مشتهه الدواعي فالان  
التي لما فعل الفعل دواعي الصبر في العلم لا فعل الفعل اقرب  
الفعل ومن الدواعي والضوايق والحر والجم ان الدواعي من غير  
ان يصف عنه خوف يضره والدواعي من المضعف القادر لا الضعيف  
من كونه قويا وحسنا اوله فيه نفعا اخرنا وفيه قالوا احسنه من غيره  
وقية صفة هو محار وانما على رغبة وحسنه يدعو الى الفعل او التمر  
وهذا الظن لقيم مقام العلية باب الدواعي والضرف وحسن الاعتقاد  
وامت الشهور والعار وما زانه فلا كرم من باب الدواعي وحسن الظاهر  
اجل الفاعل شهور ما ذكرناه من كونه علما ومعتقدا وظانا والعار  
له مرتبة على الاعتقاد والطرف باب الدواعي وقد لا يكون فان اعتقاد العلم  
اول شبيه اذا شرف عنه بصفته العالم في حاله في صفة في كل العالم فاداعلم  
الوجاهة واصغر عليه اعتقاده على العلم بمرته وله في العلم في كل  
سا كما قد دواعي الدواعي على صفة دواعي الى الجاه ودواعي الصبر وكذا  
الصبر ولا انك الدواعي الى الجاه سعة في كل ما

والمصاير لان كماله متصور عليها ودواعي الجاه نرجع الى صفة  
الفاعل ودواعي الحكمة نرجع الى صفة الفعل لا لاجاه الفاعل وذلك  
العلم يكون الفعل حسنا او شرا فالحسن يدعو الى فعله والشر يضره  
عن فعله وقد صار الحسنه الوجوب فكل الدواعي اقرب ان اصاب  
اليه الترتيب والتعصب كان اقرب وافعال القدم تخط كلها فاعلم  
لدواعي الجاه ودواعي الدواعي احسن من الدواعي ولا بد من ذلك الفعل  
كل ما ينفوه للجاذب وابو الفهم ومنه الشكر او فعل الدواعي الجاه  
وان كان لا ينفوه ولا يحسنه ولا يحسنه ان يكون للقدم بقا صار في الفعل  
لان كماله لا لدواعي الجاه وفيه الفعل يدعو الى ان لا يفعل الفهم حسنه  
يدعو الى فعله حسنه ثم قد يفعل حسنه فقط وقد فعل لوجه في الحكمة  
والخبر عن الفعل لا يكون ضار فاعلم الفعل لانه قاع من كل فعل مع  
ذلك لا يضره عما عن فعله وعلم بان الغيرة في هذا الفعل بعد العلم  
دواعي الفعل ما لم تضل به وجه آخر وقد يفر الدواعي عن الضار  
فلا يكون ملما وحسنه في الفعل لدواعي كونه من غير الغيرة فاما اذا كان  
اجدها بجا اخر او سخر به يكون شافاه كمن ان يفعل الدواعي واجده  
وما يدعو الى الفعل يدعو الى انزاده وما يضره عنه يضره عن ان يضره ولا يدعو  
الى كراهته والعرض وان كان من الدواعي فهو من المضر الذي يحار الفاعل  
الفعل لاجله وازاعلم الفاعل فكل من يحسنه في الدواعي يحسنه في الدواعي  
كل ما ينفوه المحرومة لا بد من مرته وازا كان الفعل يحار لدواعي محسن

تخاريف واحده منها والداي ان ازده طوبه عالمها بقدرة على الفعل  
وان ازده السع الجاهل او الضرب او الغش او الفتن بغيره وجماعه  
ذلك ان يزوج الى حال الغاء له ببقته وما ترجع الى الله  
بمعرفته وقد تزداد الداعي يكون له داي الفعل وداعي تركه وممكن  
حال كل ذلك وكنوع في السع الشاداعي وضارف والداعي ما له في  
عاطل السع والضارف ما له في سوا العاقبه وكلف في الانه لا يكون  
له داي الفعل ولا يجب ان يكون له ضارف وهو ان يكون له داي  
لا فعل داي الحكم وداعي الحاجه لمن اعطى انما لانه ايجان وليست بها  
عليه اليه ومن الباع ما يعلم بانته لا يشل ان يرضى من سوا ومن فعل  
بحكماته لما زاجها بحسنه فقط وفي الدواعي ما يفسد كمال الصالحه لا  
يفتكا عاقل منه وهو ما يفعله من الحرف عند الحافه في انتد الكلف  
والجواب ان علم احدا على الفاعل من علم ان يعلم الدواعي والقوا ووقوع النظر  
عندها والموزع اتحاد الفعل كونه فاذ لا الدواعي لان الفعل قد يرضى من غير  
داعي كما يرضى من البام ومنه يعتز عليه الفعل لم يدعه الداعي الى فعله الا ان  
نطق او يعتقد انته محسود كذا في دعوه الداعي الى الفعل والعقل لا يدخل  
في افعال الله تعالى وهو كل ما يقع من العالم به لا العرض مثله وللداعي نظر  
في استحقاق المده والذم لان الفاعل اذا فعل لدواعي الفعل استحق المده واذا  
فعله لغيره استحق الذم وجب ان يفعل الطاعه لوجوبها بحسنه كان  
فعلها لذلك ولانه يستحق الثواب ولانه اضربه ومن غرضه قد يراى

حسنا فاما اذا فعل الحزب الامر او البضع فلا يستحق المده والثواب  
وفي الدواعي ما لم يوجبها ما يوجب في قوة الداعي فاذا استحق المده من  
الفعل فذكر ان يزوج في موضع انه يلحقه الى فعله وذكر في موضع اخر  
انه ليس يلحقه وهو الفصح والعرض كيف من هذا حاله عند  
ما لم يعدد على الحزب اهل الحزب بل هو الترتيب القوي وقال ابو زيد  
لا يحازون السع ولا يكون انما الدواعي حكم مع داي الحاجه والاعراض  
ما يجوز مجزى الحزب على فعل السع والخصي الحزب والبهائم قد يعلم  
لداعي وقد يظن الداعي وان كان له داي فلا بد من ان يحده من نفسه هو والحاجه  
الى السع فتح واللفظ ما يعزى الداعي الى ما هو لطف فيه ولا يعلم في شأنها  
داي العقل الا المعارف ولا يعلم بفعله عقلا الا الله تعالى عاقله  
كحونه كما في اوقافا او حيا ولا يفسد على الطاف خلاف ما يقره النطقه  
والدواعي قد يظن بعضها بعضا لا بد ان يعلمه بالحواس والفتا بده الى  
فصل الواجب وبصره داي الشهوه والحاجه فلا يعلمه وتقال انه تعالى يفعل  
لغيره فاما الداعي فان اذ العرض فصح ولكن لا يطلق لان طاهر لاطلاقه  
في دواعي الحاجه والداعي الى خلق العالم بضع الغرض واقف كالمشقه تعلم علم  
لمنه اوجه حسن وواجب واجبان وكل فعل يحول الاسراع به من وجهين الجواب  
نقال انه تعالى خلقه لا حدها والمنافع على مثله كحزب بعضه بعضا  
وثواب والعرض بالانعام الاعمال والعرض والعرض بالخلق العريض  
للثواب وقد عرفت ان الله تعالى الملائه من خلقه ويجوز خلق الواجب  
من الدواعي اجمع كحال الشهوه الاعمال وقد يكون الفعل الواجب دايها ليريد صانعا  
لغيره وقد يكون دايها في وقت ضار فانه وقف وكل من كان عالما

بشأن لا يتم من فعل الداعي إلا أن يكون متبعا أو متبعا هو المفعول  
يكون متبعا والتبعية كمن هو المقدر. وداعي الجلب إذا فرغ  
على الجلب. وداعي الجلب هو العمل به أو جوارل خلافا لمعناه أو جوارل  
خلافا لضرر غير عظيم. وفي الدواعي ما يترك فيه العمل كمن  
والعزوف بالله تعالى ومنه فعل القادر العمل لحته لعلب به ففعل  
والاندفع به ضررا وقد فعل الداعي في الأبد اسم كصفت فالمرز  
من الداعي والعلة من جهة مستعارة مع وفور الداعي لحوزان القادر  
دعاه إليه. وإذا وقع العمل لا يجوز أن لا يوجد المفعول ومنها أن  
الدواعي قد يقال بعازم وذلك لغيره العلة ومنها أن الدواعي  
أن تقدم عليه والعلة تقارن المفعول وفيه أنه يجوز أن يدعى الداعي لضعفه  
ثم العمل فذلك الضعف ومنها أن الداعي يقال له لا يوجد له جوارل وقديم  
إليه شرايط خلاف العلة ومنها أن الداعي يرجع للأحوال الفاعلة العلة  
لحجب الجوارل عنها ومنها أن الدواعي ترجع للأحوال والعلة ترجع إلى  
ذاتها ومنها أن الداعي يترتب شئ خلاف العلة ومنها أن الداعي إذا حصل  
مدعى فالمعزوف في المفعول غير خلاف العلة ومنها أن الداعي لا يخرج  
أن يحصل بعين الداعي والمفعول فقط لا يخرج وجوه وشبهه من دون العلة  
والقزوف الداعي والتبعية أن مع وجود الداعي مع اختيار العمل لا يخرج  
العمل من جهة مقدورا وقد قاله داعي لغيره من الخاب جليبه وقد يدعو  
لا أن لا يعمل وقد فعل الداعي في الدواعي والدواعي ترجع لأحوال القادر  
والتبعية فعل من الأفعال والداعي كحال ولا شائب ذوات والدواعي  
الأيض لم يدعوه فالمعزوف فيه عشر خلاف التبعية والدواعي لا يخرج

والتبعية شئ يخرج من حيز الاعتدال ويضم كفضل الداعي قد فعل  
يعز دأى. وفي الدواعي يكون علما ضرورا وقد يكون الداعي من فعل  
غير المتبعية عليه خلاف التبعية. ومنه معنى عليه الفعل الآخر  
يكون له متبعية في فعله. وداعي الجلب فناء الداعي في الجلب وتكون  
الضغ والضرر يخرج الفاعل من فعل الفعل أو ضرر. وما من فاعل  
لا يكون أن ينفذ الداعي. وفيه أن الداعي لا يكون له حاجة دأى ضرر  
بقائه لضعفه. وعنده من الداعي في فعل الفعل كحذاء وقدر  
أو محض مع بطع والذي دعا القدر لعلب به لا تكلف المحض في فعل  
بالفعل منه أشيا لعلب عقله ومنه فاعله فاعله رافع. وفيه  
فالحسن عنه ولم يخرج دعاه وذلك لأن العلة والأحوال في الدواعي  
المطابق العمل ما كلف ما علم من وجوبه ولما فيه من العمل والضرر وفي  
الدواعي ما يتبع والدواعي لا يخرج في أحوال الفاعل والدواعي في  
في أحوال العلة والتبعية وهي في الشريعة أكثر والظن بهم مقام  
العلم في الدواعي والتبعية أن يكون المظهر كالمظهر في الأحوال  
طنا من أحوال محض وليس كالأحوال وأن الدواعي لا يكون مظهرها  
طنه وإذا علم الله تعالى أن لطفه زيد مظهره وعلم أنه كالمفعول  
فانما المحض تكليفه والأحوال دواعي وهو على الله فوجه أمثال  
لكن من فعل الله تعالى أو من فعل المكلف أو من فعل غيره ما كان من  
فعل المكلف فلا بد من أن يفعله وما كان من فعل الغير فلا بد من  
مشته له وما كان من فعل الغير فأنما يحصل كلفه وأحواله  
فمنه فاعله فاعله في أحواله وليس من تراصت علام

هذا باب عظيم في أصول الدين لا يخلو فيه دهر من خلاف  
والنهي وعظيم مذهب فاسد وتبين من هذا فضلا  
ويشيرة طارئة إلى جهة مبدية على الحق من تلك والمانعة  
منها ما من هذه العلة ان العالم كان هوذا فيها قرة وبكائه  
فليتجه ضارته منها هذه التراكيب وهذا اطلال الحق  
اولها ان يترك الحق اما ان يكون قربة وجب ان يكون الحق  
انما قربة او يكون محبة في حق قربة اخرى فمثل ذلك  
فانها انما لا يكون اما ان يكون من الحق او غيرهم وهم لا يشترع حق  
لا حياء ولو كان من الحق لكانت الطلقة ذلك م بالحق ان  
الماثل احسن الامور عالم قارة ومنها ما من عبد الله وهم  
فرقان من بين الضالة وتقول هو الذي طبع الاجسام على هذه  
موت من غير الضالة وهو كظهور الاشياء من انوار الطام وهذا اطلال  
الطبع لا يضل الا ولا والله اما ان يكون قدما او بعدا على ما قرا وانما  
من غيري فانما يستحيل ومنها ما من غيري من العاصية  
لما في كانه من المعاطة كمن القدر الخاصة فيه والبر  
كمن العن وضاير في طبع عن الامع التمد بقل والماعدي  
والعقاة في كل واحد لا حاضيه ويز فالسقية يشهد وغيره من المشكاة  
عنك وجميع ذلك لا يجمع بانظر من التاثير فيها عند فعل الله تعالى  
بالعارة والله عتف ومنها ما من غيري الا ان يترك الحق  
الباث والماز وغيره وهذا لا يخرج لان عند جميع ذلك يصل إلى

العادة ومنها ما من غيري من طابع الزحام والماثل في الحش  
من ذلك وغيره عند ما ذلك من فعل الله تعالى ومنها ما من غيري  
من ما من الحق والكفر وعمن الساتر الاحكام وبعضها لا يكون  
ويكون ذلك وهذا ما من غيري ما من ذلك والكلام عظيم مثل ما من  
ما من غيري من ما من الحق وما من باطل والمانع من ذلك من فعل الله  
لا ما من غيري من غيري ولا ما من باطل ولا ما من باطل فانه فاقم  
لا ما من غيري من غيري ولا ما من باطل ولا ما من باطل فانه فاقم  
ولا ما من غيري من غيري ولا ما من باطل ولا ما من باطل فانه فاقم  
تبع في لان مواضع منها ما من من فعل الله تعالى العباد او من فعل العباد  
على وجه لا يخفى عليه او التواضع به باطل ومنها ما من غيري من غيري  
ما من غيري من غيري لا من لا يقدرك على ما تقرر عليه ومنها  
البحر والتمويه والعقد والادام والرق وما كان من فعل الله تعالى العباد  
فذلك يخرج وما عند ذلك فهو باطل ومنها ما من غيري من غيري  
وليس في ذلك من غيري من غيري من غيري من غيري من غيري من غيري  
ما من غيري من غيري من غيري من غيري من غيري من غيري من غيري  
والزواجر في ذلك باطل ومنها ما من غيري من غيري من غيري من غيري  
من فعل الله تعالى او المصلحة فله ناول في ومنها ما من غيري من غيري  
السطر فلا يار له وجميعها اعتقادات ومنها ما من غيري من غيري  
ما من العن في شي من البطل كمن وجن فامر القضاء على العباد ومنها  
ما من غيري من غيري من غيري من غيري من غيري من غيري من غيري  
من المشرق لا المغرب كذا باطل ومنها ما من غيري من غيري من غيري  
شبهه لان الناطقة الشبه كمن البطل عند وليست الشبه



محققا واقام قدر فلا تترحم احتقاضه الى ان  
 وحسنه لا تخد رفيع استوا حل العشر اذا احتق  
 تدر من امر كما نقول في الداليف ونصعب بملكه وحسنه عز من قدر زور  
 انه اختصر بخص في العبد ان يكون العلم بغير من الاجسام كاحض الا بعد  
 العلم بالكون خازنا في العلم بالمرئيه حصول العلم بذلك الخبر وهذا كما يقول  
 في الاصول اختصر بغيرها كونه قويا فلا يقع العلم بكونها في العلم بوجه العلم  
 وكذلك العلم بوجه العلم وكذلك العلم بتضاد المتضادات واختلاف المتضادات  
 ونظائر المتضادات كاحض العلم في من ذلك الا بعد حصول العلم بالكون  
 الجبر والاختلاف اول الثابت او المتضاد على الجملة او التفصيل فكل اختصار  
 هذه الذوات بهذه الاجسام عندهم الادوية الى العليل بانه لما ذاق  
 او وجب بفضله خامسا ان كل ما شب بنبات غير وزول زوال  
 غيره فلا يترحم ان يكون له من الاحتقاص ما وجب ان يترفيه كالبحر بوجه  
 عند وجود الجوهر وتغيره بغيره فليجأ الى العليل فلو انضمت الذات  
 تفرقه ولا كما ينظر بالوجود ومع هذه الوجوه المكية الى العليل  
 والحيات التي ترجع الى وجه واحد وهو ان كل واحد من الاحتقاص مع التاثير  
 فلا يترحم الى العليل في هذا التفسير لا شدة في فبدخل فيه العليل  
 تحدد الضمة على اثبات العلة كما تقول في الشان للاغراض في فبدخل فيه ان  
 من فائق عايد واهنا فاعلم بان لما فيه ما تزا وبخل فيه انا انما لم نعلم  
 كما لا بعد العلم بغير اخر انه عايد بغير العلم لا ما لم نعلم ان فكلما لا يعلم  
 كونه قويا وانك جميع وجهه الافعال وبخل في هذا الوجه المتألف والماله وفكر

فيه اذا كان شئ شئته وزول زواله وبعلم انه لا يقع بطله فعمله  
 اخذ في هذا الما في جعل شئها كالخبر والوجود عايد ما تر وبخافه فكل  
 لا يعمل ما لم يثبت المحضر على ضمة مختصة علم انه من خبر لا من الضمة  
 كونه شائنا في جهة فاحضر العبد وبخل فيه ايا من اللون دون الخلاء مع  
 استوا عايد ما علم انه لا يترحم احتقاص من الضمة وبخل فيه ان الذات  
 الراضية لها اجسام مختلفة دون عزها الذي هو من حسنها تعلم انه فائق  
 لما ضمة وبخل فيه الضمة از العلم بالماه تعلم على ان ذلك الجسم من  
 توابها كونه للجسم كونه فادرا ويجوز ان يكون وهو لا يعلم ولا اعلمت  
 التعليمات علمت انما ذكرناه اول ما في اللوح فاقا ما لا يعلم هو على  
 وجود منها ان ذلك العليل ان يشعرب منها ان يدلي الى العليل على العليل  
 يعود بالغير على العليل كضمة الذات ومنه التعليم بالاعقل  
 كخبره افعالا ما لا يثبت ومنه ان يدلي بامر لا يترحم العلة من المعالج فاض  
 ان يكون المعالج على ان غلة كان فبشد على العليل في كل واحد منها  
 ان يعلم بامر لا يترحم ذلك الجسم منها ان يعلم بامر لا يترحم من الجسم  
 بشت في حكمه لا يترحم الى ان يترفيه الا ذلك لا يترحم بامر لا يترحم  
 فان اعلم ان لا يثبت فيه الاحتقاص في العليل كالجود في الضمة فاضله  
 لعلة لان العلة لا يترحم للمعول الا بالوجود كما لم يكن هذه الضمة فاضله  
 قبل العلة لا يترحم الاحتقاص منها ان كل جسم يعلم بامر لا يترحم من الجسم  
 فبشد العليل كخبره ان الجسم بغيره منها ان يكون في العليل فبشد العليل  
 منها ان لا يترحم العليل عايد منها ان يكون في العليل فبشد العليل













لا الحسرة ولو وجد آل ومثل ذكر القاصي انتهى لا يؤزكان وحزق منها  
 وبين الألوان وذكر أوز شيدانه في ان يذركا كالأول في ٥  
 فصل في الجزاء والبرزخ الحزان وحزق واحد كهما مثله  
 وكذا البرزخ كهما مثله وهما مضالان وتضارعا إلى كالأول في  
 ان يكون لهما في المقبرة ضد ثالث والجزاؤ نذرت بحل الحية وغير  
 بحل الحية وكذا في البرزخ وحزق عليهما القوا من طارعتها القفاط عليها  
 الاعا به ايضا لا يتا إعلان لله تعالى ووجدان هبتا وهذا بلغ في الاعا به  
 وهما محذوران لا يفر عن عليهما إلا الله تعالى وكنا حان إلى المجل وحزق هو دها في  
 أي عمل كان وحزقها مقنوز على المجل وليحلجان إلى به يكون وحزقها  
 في الافراد والقوم خلا في منزل الفلاشفه والناجيه رفوق كازياش  
 باعتبار حذر او فيها ضبا قال القاصي وذكر اللون اعنا به والجزاؤه  
 تولد شتا ولا تولد عن في كذا في البرزخ والحزق تولد من العتادات  
 إلى فيها لا من آخر المثل والجزاؤه وما يذرها ويضلل فيها وقت البرزخ وما  
 برعمه الفلاشفه من الجزاؤه الطبعه والبرزخ الطبعه فلا تعقل والطبع  
 باطل عندنا ولا يجوز اضافته القائل لله والمحي حزانو علفها الله لغايم كذا فيها  
 فحان اجبا عليها في الجزاؤه وما ورجاء الرجل وكأنيما ان علفها في عمل  
 الجاه ورجل آخر الخزيها هو يذرك بها لأن الجزاؤه يذرك بحل الجاه  
 في غيرهما فاخت الجزاؤه الحارثه عبد الله كباختياره في فضل الله

[illegible]



على الشجر اجزؤه الثاني . فنصفه في الاصوات والكلام  
 الطاهر عرش وهو حش براسه وبرزخ حاشه السمع ولا يدرج تحتها  
 من الحواس ولا يجل اليه ولا يورطه البقا ولا الاعاده وهو مقدم للعباد  
 ايضا ومنها حشون ومماثل فالخلاف كليهما والزوايا المتماثل كما في الكلام  
 والاختلاف منها تضاد عباد على ايمائهم ووقف فيه عجبنا ابو عبد الله  
 ونماض القضاء وليس الضم في حتم ولا ضفه للحنم وعلم وجوب ضرورية  
 عند الاذات وعلم الله عز وجل وان الله ليس حتم ولا ضفه للحنم بالمطالبة  
 وللضوء صفات ثلاثة كونه ضوئا وهو لذاته وخبر في الوجود اجبر  
 وصفه مستضاء عنه وهو ما يدرج الضوئ عليه وصفه وجود وهو  
 الذي ينفذه الفاعل وله احكام ستة فذكرها حاشه الاذن ونجته  
 وجوده وكما قيل ونجته لا تدار به والمخالفة والمواقفة والله اسبق  
 والله لم ينش ونشج وجب والفرق ايضا له ثلاث صفات وهو جوق في العدم  
 ولا يكون كائنا في العدم . اذا كان من فعل العبد فلا يخله التوكل على الله  
 ويذكر حش في الجود ولا ينفذ الضوئ لا اذن الشايع وهو كالقوس  
 يترك حش وصرف خلاف الطبع والارادة فانه يستعمل اخرا من الشك الى حاشته  
 حش يمكنه ان يدرج وكذلك الطبع ويذكر في جود وجوبه ويذكر الواحد يستل  
 في اذنا الله لا حاشته ولا يحتاج في اذنا الله الى انفضاض من ضاحه كالحاج في  
 ذوقه المكنون الى انفضاض من الشايع من حاشته في ذوق المرحاب  
 بها والصوت يحتاج في وجوده الى الجمل والفتاح الى الجمل عند كل الفتاح  
 وعند الحاجة حش ذلك في خبره الجمل

ولا ينفذ في الجمل وهو يحتاج الى ضل الى الجمل قال ابو مسلم وهو الضم  
 يحتاج الى ضل الى الجمل قال ابو علي يحتاج وعندنا انما يحتاج اذا كان من ضل الى الجمل  
 اذا كان من ضل الى الله تعالى فلا يحتاج . وهو قول في اللسان وقال ابو الفتح في الجمل  
 والكلام في حش اصوات مقطعة وحروف مقطعة وحروف مقطعة  
 المقطعة قلت ومثلها انتم من حروف مصاعدا وتوضيحه كالماء اذا كان  
 مركبا من حروف مختلفة واذا كان من حروف متماثلة ايضا كقولهم لا والله لا والله  
 والحرف الواحد لا يكون كلاما وقوله من وق من وق كلام لان الحرفان  
 حرفا حدهما وليس التثنية كونه متماثلا جمل وحشفه لكلام من ضل الكلام  
 والحكاية في الحقيقة عن الجمل وان كان في العرف ضاركا عن الجمل وذلك ظاهر  
 في شعر السعرا وخطب الخطباء انه في العرف قال هو شعره وحطيم حشفه  
 غريبة وان كان قد مر على هذا الاذن والحرف الثاني عن الحرف المتحرك  
 عنها هائم وحشفه الحكاية ان يكون مثل الجمل في حروفه وحشفا في حشفا  
 فان عرسه شتان في حشفا وستره حشفا حشفا حشفا والاصناف فيه  
 ان الحكاية حشفا من حشفا من حشفا وحشفا من حشفا والاول فيه  
 شرايط حشفا حشفا وهو ان يكون حشفا وحشفا وحشفا وحشفا وحشفا وحشفا  
 والثاني ان يكون حشفا حشفا وحشفا وحشفا وحشفا وحشفا وحشفا وحشفا  
 عن حشفا حشفا وقد كلى الاصل حشفا حشفا وحشفا وحشفا وحشفا وحشفا وحشفا وحشفا  
 والحكم في العبد انما حشفا حشفا حشفا حشفا حشفا حشفا حشفا حشفا حشفا حشفا  
 اللسان وقد حشفت الحشفا في هذه البهله قد حشفت الحشفا في هذه البهله

بخلهم ولا سعة في المال انما يتصل به والصلام يكون صلواته ان لا ينفذ  
 هو الخيم عن هذا ولذا عرفت من المجهول باب في الكلام والنهر  
 مالم مع عليه المواضع من العرب مع صحتها ان يقع عليه والصلام انما يند  
 بالمواضع لا بحسنه ولا شانه او ضافه وهو انما للتعاب مواضعه عند  
 له هاشم قال ابو القاسم هو يوفى والحق ما قاله ابو القاسم قال  
 ابو علي بن هاشم معنى المواضع ان الجوارح موضع نفسه او موضع على الله تعالى  
 تكلم بهذه اللفظة لئلا يترك وتكتب بعد ذلك مخاطبة الله تعالى كما هو الموضع  
 عليه وقد اختلف في اقسام الكلام وجميعها ترجع الى ستة اقسام هي الاسماء  
 على الازابة والنهي والامر على التزامه والحرع على حاله وقدره والحقبة  
 والمخارطة في العكازات دون المعاني والافعال وانما يوطن فيما ينفذ  
 دون الافعال والصلام المفضل من كل ما من متداخلة وقد عرفت  
 لان التركيب انما ينفذ اذا تم اشياء الى انتم او اشياء الى الفعل ولا ينفذ ما سوى ذلك  
 والحقبة تضرها انما فعله لا استعمال والمخارطة جميعه تكثر لا استعمال  
 وحديث محمد بن عبد العزيز عن حقيقته وكذلك يشترع والحقبة يخرج  
 من لغته كذا او ضيقا والمناضة مع في الكلام والمخارطة وكذلك يخرج  
 والمندرج والندم يربطان في الاقوال والعظم يكون بالقول والفعل والحقبة تكثر  
 بالفعل ولا اعتقاد والكلام علم بالازابة وليس من تحت الصوت خلاف  
 ما سئل ابو علي ولا يخرج الا الى الجمل فاذ كان فعلها محتاج الى التبيين ومخاطبة  
 والمحذوب ليس بكلام وانما هو من افعال العزوف والجنس العلم

فصل في الالم واللذ **الالم** اعراض من اجسامها تدعى  
 المفروق والروح في ذلك معنى والثاني ما يحصل تشارك الاشياء المتشابهة  
 الكزيب والمناظر النجدة والاصوات الهائلة فذلك ليس بمعنى  
 وقال ابو علي كلاما معناه وقال ابو علي بن هاشم كلاما ليس معنى له  
 فاما الله فليس معنى قال القاضي المحدث هو للذكر كالمناظرية  
 ومعنى قوله انما ليست بمعنى انه لا يند معنى لوجوده في جسمه من اذنه  
 الحشوي وليس الالم كونه الما حالة كونه قادر على الما وانما هو ان  
 يند كماله من طبعه عنه والالم ليس بالجنس ولكن الالم هو كماله  
 وهو ما شتمه كانه وان اذركه وهو من كان الشا من اجتناب الجوارح وانما  
 يختلف الجوارح بالشبه في المفاصل والمفاصل والالذ في الاجتماع هو  
 من كونه من اذنه عرفت شتمه كالقوله او حرم ان اللم على غيره  
 حكمة لتسميه كماله وندرك الله بالحيوان والالم المحض الجمل واللعن  
 فهو من غير عمل والحق الى وهو عند ابي هاشم ولا يسمى الالم الجنس  
 وانما سئل اذا اذركه وهو من ان النفس عنه وما يكون الما هو ان يكون له  
 وهو من اجده ولا يكون الما والالذ لعنه الشين في الغار والالذ  
 والملاذ من جنس واحد والالذ كلها جنس واحد ان احسن وصفها ان  
 يند كماله الجوارح في جملة الاشياء كماله في هذه من القرائن والالذ  
 صفات صفته ذات صفته مفضلا عنها والروح هو من الفاعل وله  
 اجسام المواضع والمخالفه في صحة الالذ كونه من كماله كونه في  
 جملتها وانما قوله عند الما



غيره ولا عاين بعينه ما عرفت بالذات وكذا لا عاين عن الله  
التي بذكر عليها فان فارق الاولات الشهوة شئت لذات وان كان الله  
شئت التما وضعت الدانية هي التي بالخالف الذات محال له ووافق  
بما موافقه وشئت له في حال العزم والوجود والمصير عليها الله اذا  
حصل عليها عبد الوجود بذكر عليها بحال العزم في محالها والمعبود لا يفتقر  
لها ولا لثمة ولا لام لا حرم عليها التما والاعادة وهو يدخل تحت مقتضى  
العباد الا انه لا يفتقر من فعله الاستيعاب وشئت الام هو الذي وهو  
الا كان يفتقر انما العلة وطان ابو هاشم قوله هو الاعتقاد وانفوا  
انه يجوز ان يحصل من فعل الله تعالى من غير وجه وشئت الام  
من فعل الله تعالى ان كان فيه اعتبار للجواب بعينه وذلك هو الامر  
والاستقام وغيرها وما يحدث في الفاسق قال ابو هاشم عنه وقال  
ابو علي يجوز ان يكون عقوبه وافق شيئا كما ان الله تعالى ان  
فلم للفتح شيئا لا اعتبار والعوض وحسن ان يكون عقوبة ولا يجوز ان  
الرفع الصبر لانه قد رعا رفعه من غير الم والحسن ان الله لا يرضى  
من الله تعالى ان يرضى شدة الصلاح وحسن ان الله لا يرضى  
فانما يقول العزم والشهوة في عقلا وشيء ما بشرط الصلاح وقال  
بن كزنا الزاين المحمدي الله الذي يخرج من عدم وهذا خطأ لانهم  
لما حاز بعض الشتمات على بعض وكما في نوال الام شوا وله من  
هذا الصنيع اقامت حجة سمعتها قوله ان الله قد رعا ولا يرضى عن بعض  
ومنها قوله ان القوال على ما شئت يخرج

منه وخا وعنده ذكر من المنايا في ما ليس هذا موضع وجعل الام  
يخالف الجاهل عن متوالين فعل الله تعالى وذكر ابو هاشم انه لا يجوز ان  
لقد قطع الاوضاع وعند الفاضل في الام ٢ يذكر ان يقال بحال  
عزمه وخلق في الام فيالم به وحز واحد من الام لا يجوز ان يالم به انسان  
فان كذا في كذا وحال في النظر في الكذا  
**فصل في الزطوبه واليوسه** هما مخيان حنان بلعنها  
في الحوض غرضان بوجدان في الحبل والروحان جالا لمجلاها وحكما بمقتضى  
على الحبل ويحكم الزطوبه انما يقع في الحبل بذكر المعبد والروح هو الزطوبه  
والهبل واحد منها صفة ذات ومقتضى وصفه وهو وصفها الزاينة  
كونها زطوبه او يوسه ومقتضى كل واحد من الصفتين هي التي تظهر بها  
صفتها الذاتية ووجودهما هو بالفاعل وكو عليها التقا والاعادة  
وهما يوزان بحسبها القديم فادون العباد لا يولدان ولا يولدان ولا يحتاجان  
في الوجود الا الى الحبل وهو الزطوبه فمن جعل الاعتقاد شيئا  
والاعتقاد لا يحتاج في نفاذ الى الزطوبه وانما يحتاج اليها في الزعم وليس  
في الزطوبه والبالف على وجه الاتفاق انما خالف الا كان له احد  
بجانبه زطوبه وفي الاخر يوسه والحبل بين اثنين لا بين طين والما  
انما يصح ما كان وجه في كل حيز حرام الزطوبه والنسب ان يكون الاعتقاد  
والزطوبه تضاد اليوسه ولا ضرر اما بالتس وفي الزطوبه اضداد  
كالرقيقة والرهينة والمياه وفيها تماثل فاما اليوسه فكلها







ذكرنا ابو هاشم ثم رجع وقال من لا عزاء وصلة للقاضي و...  
 هذا اختلافنا فيما يجب اعادته على الله تعالى من...  
 لا يلزم ثلاث...  
 و...  
 كل ذكر رجع به الى الفات محطه والمنع والهدر في الفات  
 كل واحد منها مثل الف الف...  
 بالفت محطه...  
 بان فعل فيها احوالنا...  
 ولا...  
 وال...  
 الثلاث والمطابقة...  
 رفع الثالث عن الاحراز...  
 حيث لا بد ان يكون...  
 انما يورد ان يراه...  
 اليها في نقله...  
 وقت المواضع...  
 ولا...  
 مقصور على...  
 الاعتماد...  
 الذي...

خلاف ما كان يقول الشيخ ابو عبد الله اولام رجع الى قول المشايخ...  
 من جنس النكاح...  
 من جنس النكاح...  
 حمة...  
 وانما...  
 ما...  
 بمقتضى...  
 اعتماد...  
 جانا...  
 مانع...  
 ج...  
 شرط...  
 اليها...  
 وما...  
 اعتماد...  
 ان...  
 اعتماد...  
 لا...  
 شقلا...

لا آخر الجواهر وقال الاعتقاد ان حلالا محله لا يقع خلاف ما يراه  
ابوهايم قال ابوهايم كل فرد من الاعتقادات كساجد لزومه ان  
قد من الخطبه وذكر القاضي ان قد استدل من الخطبه اذا صادف  
جدوته جدوت الاعتقاد يلزم بها الاعتقادات الخفية وهو المحجوب  
والاعتقاد عنه من حيث قال ابوهايم بترك محل الحين وهو يظل  
يت معدونا ويولد ويولد ويولد الطون لا خلاف وكذا  
الاعتقاد والاطهر من قوله انه يولد الاضواء منقته والاعتقاد  
من مذهبه ان الكون من المولد المتكالف واللام دون الاعتقاد وان الاعتقاد  
لا يولد اكثر من الملائه الى رخصا ما وصل اعتقاد مثله والكون في قوله  
وهو مذهب القاضي والاعتقاد على صفة منها ما يولد ولا يولد من  
شيء كالنظر ومنها ما يولد ويولد عن كذا الاعتقاد والكبر والاعتقاد  
يولد الحركة في محله وغير محله ولا يولد الكون في محله بل يولد في غير  
محله بشرط المنع ويولد الاعتقاد في حقه وغير حقه بشرط الضمان  
واختلفوا في الكون هل يولد الاعتقاد في خلاف حقه فهو قاضي القضاء  
وانكروا ابوهايم وما منع من يولد الاعتقاد منع من يولد الكون والاعتقاد  
يولد الضيق بشرط المضاهة ولا يولد الاعتقاد في حال وجود بل يولد  
في اليا لا خفاضة في التوابع كجهه والياح من محل الثقل والقليل  
لا الاتصال وكل ما منع محجبه في وجود مع ما هو منع منه كالقليل  
وما منع منقته كالحق وكون معه كالسوار والياض والمنع كقالات  
ما هو منع منه غيبا هائيم وقال ابو علي تغلبه قال ابو عبد الله

وحسن اذا كان منقضا فمتى ان يقرن ما هو منع منه كذا هو ابوهايم  
كان منقضا بوجه فلا يمنع ان يقدم ما هو منع منه ولا القيل كالمع  
قوله القدر وادرك اذا اخترت القدر لم يمنع من العمل وبالحسن القيل اذا  
جاء احدنا بخبر بكمه احتاج الى فعل اكثر لصير محولا ثم اختلفوا فقال ابو علي  
وابوهايم احتاج الى ان يفعل من ذلك ما كان في كل حربه بعد ما في حقه  
قال القاضي حاكم في الشرح ان الحق الحسن يفعل في كل حربه  
من الجزاء ليس بعد ما في حقه وزياد محض اخر في صير محولا وهو اخبر  
المرشد في الاحتجاج الى ان في الاحتجاج اليه في ابد الاحتجاج  
والذي يتكون به في الحى يمكنه ان يفعل فيها من التكون ما لا يمكنه اذا كان على  
به خبر قتل والممانعة في فعله او احدث في الحى في الحى او لم يولد  
اخر احميه على ما في الحى والحق في الحى في الحى في الحى في التولد  
لان العلة منع القيل عن التولد قال ابوهايم قيل الحى كالمع  
التحريك منع من التلين قال الشيخ ابو جعفر عياش وهو استاذ القاضي  
القضاء اولا القيل منع من التحريك والمنع من التلين واعتدوا قال  
الاعتقاد يولد التكون في قوله ان من مضاف الى قوله وزوي عنه انه يجوز  
ان شكله لا يميز ان يحركه وكل من له هائيم مثل قوله الاول قال ابو جعفر  
عياش يجوز ان يولد في جميعه التكون وهو لا يولد في هائيم قال القاضي يولد في  
التكون في قوله لا يولد اعتقادا ويتكون من القيل بعد ان لا كان مضافا

ما كان يمكن تحريكه والمنع من كذا لا يكون منعاً عن غيره فلا يكون  
لا على ولا على القيل لا يكون فعل بعضه في بعض خلاف الصلوات  
الكثرة اذا وضع بعضها على بعض قال ابو حنيفة رهاشون في التوليد  
والجنزاد انزل من ساجد نزل اذ فعله بت التوليد في العباد وحال  
وتراجع الشمس عند قطع التوليد من الارض لا من الحيات واداري  
الجنزاد في القاضى انما يرجح لان العوائق اعم منه من التوليد  
فقط في كذا وقعة مخرج ولا على رهاشون في ذلك انما هو  
فاهم في الاشروستات في الدالة لا بد من ان يكون المعبد عليه احد  
من المقهور وقال ابو حنيفة لا يشترط ذلك في مثل ذلك خلافه في كذا  
والممكن والجسار في احوال استقلال الحسن في القاضى والقيل والحمد  
منا ومن جزئها ما ازاله بان هناك مانع كالفن والجنزاد اذا اذنت لا خارج  
العالم وتقرى على ان حركه القيل يكون اشيع والارزوم في الحلق من  
الاعتبارات اذا اجتمع في جهة واحدة ولم يمنع من التوليد ولداً او اخرى  
حجز خارج العالم قال القاضى في هذا الارزوم وسقط الخلق والحقه  
انت بمعنى خلافه في القاضى في القاضى بالارزوم والمزج بما عني الى نوال القيل والاعتبار  
لا يولد لا في القيل وانما يولد في قول كثر في الدالة ولا يوجد الاعتقاد الواحد  
في مجاز ولا خارج لا فيه وفي العدم احسان من الاعتبارات لانها به لها  
ولست اعتاد في العدم فانت احوال الاعتقاد في هذا على المعول في الاعتقاد  
وعبدان هائم والقاضى ما ينبغي ان يكون متبداً في كذا عليه الاعتقاد والاعتقاد

لث صفت صفه في ذاته وصفه متناه عنها وصفه الوجود وله  
احكامه فكونه متبداً ومولداً ووجه وجوه والخلاف والوفاء ووجه  
التامع به وتيجان تعاريفه جميع المتعلقات لا الشئ والسارقان لا  
تعلقان به لانه عزيرك ولا يعلق الاعتقاد به وعزيرك من الشئ  
خلافاً لما قاله ابو علي انه لا يخلو منه لان الجوهر لا يخلو مما ختمه او من صفة  
اذا كان له صفة في الوجود المصلح لظهور الاعتقاد والشرط في  
توليد الاعتقاد ان يولد فيما منه وبما ان كان له صفة جازلة في حال  
الاعتقاد لا في حال حركه الشئ والاعتقاد يولد مع مقارنه الشئ وان  
كان مولداً للحركة بان يكون هناك صفة كالتسليم المعلقه والتامع  
من القاضى لا يقع قط الا بالاعتقاد وما يحصل في القيل بالماركحل  
بالاعتبارات التي فيها والاعتقاد الارزوم يولد في حال تقابله وان كان  
بعد حين ولا اعتباره له منه كما يولد ما حاله والجنزاد انما  
بالصفة كان توليد عن الارزوم والحلق جميعاً ولا يولد جوهر ولا غير  
ليس بمقدور للعتاد وواجب الاعتقاد واما في شواذ المنع والاعتقاد  
لا يكون منعاً عن اعتداله وانما يكون منعاً منه وذلك لان الاعتقاد  
التعلق بالاعتقاد العلوي ولا يجوز ان تولد عن اعتقاد واحد حركه كان  
وعلاوا وما يقوله في الاشياء المولدة لاشبه ما يقوله في خلق الطابع  
لان الطبع لا يقبل حقيقة توليد لان المنبت عند خلق الطابع  
وعندهما مانع الطبع لا يعلق بالقاضى لان المنبت اذ اوجه والمجل  
محمول ولا مانع فلا بد ان يولد وعندهما مانع





مردود حاله و بعضه و من حسن نياتها غير الجزاء و المتكون و البنية  
و الجوه و الصفة و الثلاثة و اعتدال المزاج و من يحتاج الى الجوه  
و الجوه لا يحتاج اليها ولا يحل عليا و لا يمكن ان يفعل الفعل بغيرها  
و لا يقدروا لو لم يكن له حاله و لا يقدرون ان ياتوا بها من غير  
الاعمال كلها الا انها توجب ما يوجبها لما هي عليه في ذاتها من القوة  
المقتضية عن صفه ذاتها و مع حصول ذلك لا يجوز ان لا يحصل ما هو حكما  
ولا يحل للامار و قالوا الفلاس انه في الاستحسان قوة التماز و التماز  
وجودها لا في محل ولا يحتاج الى فيه زائده على ما في عند الله  
التي هي خلافها بقوله ابو حنيفة و ابنه ابو حنيفة في  
و القدر ما قاله ابو حنيفة و ابنه ابو حنيفة في الجوه الواحد في الجوه  
منه احرام من القدر لا من غيره و هو ان سمي بقدر غير الجوه  
بقا البصر و القدر لا يولد ولا يتولد ولا يدرك ولا يمتد  
الماضي او المستقبل ولا يمتد في الماضي و الماضى لا يمتد في  
مجاها و المتولد ما وجد في غيره و لو وجد في غيره لا يمتد  
ما وجد في غيره و ابنه ابو حنيفة في الجوه الواحد في الجوه  
عبد الله و زكوا القادرين و لما في افعالهم في ذلك كل  
ابن عبد الله في افعال القات و زكوا القادرين في افعال القات  
و القات الواحد في افعال القات و القات الواحد في افعال القات  
و الاوقات هكذا في غيره و اهل القادرين في افعال القات

من المخلفات و من الحسن الواحد في افعال القات و القات  
على ان يجهل وجهه يتعلق بالحق من اجناس المقدور التي هي مقدور  
الاعداد فمن هذا الوجه يتعلق بالحق و قد يتعلق بالحق الواحد في افعال القات  
ما لا يقع فيه حضرا الا اذا كان الدور من الجاهل محض و قد يتعلق بعمل  
الواحد في افعال القات الواحد في افعال القات و قد يتعلق بالحق الواحد في افعال القات  
و قد يتعلق بالحق الواحد في افعال القات الواحد في افعال القات  
لا يمتد في افعال القات و لا يمتد في افعال القات و لا يمتد في افعال القات  
و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات  
فقط و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات  
لا يمتد في افعال القات و لا يمتد في افعال القات و لا يمتد في افعال القات  
العجز عن بعض الاشياء و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات  
قدرة القات في افعال القات و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات  
و يجوز عليها البقا و الامارة و قدرة القات في افعال القات  
قدرة القات في افعال القات و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات  
و ان يمتد في افعال القات و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات  
و هذا في قولنا ان القات في افعال القات و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات  
على افعال القات و قدرة افعال القات في افعال القات و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات  
لا يمتد في افعال القات و لا يمتد في افعال القات و لا يمتد في افعال القات  
واحد و لا يمتد في افعال القات و القات يتعلق بالمقدور في افعال القات

كما تارة من قدره ايمان اجيبا فادرا بالقدره ولا من غادرا القدره  
والقدره لا يتصلح العلم والنعم والشهوات المعيش ولا سعيه  
القدره ويصح ان يقدره على الاربعاء والقدره على الشئ قدره على  
المستب والقدره ليس بموجه للسبل لا احاب العمل المحل  
ولا الحزن الشئ للمستب ويعلق بالصدق وهو في الفعل والجزر  
ان تقدم الفعل اكثر من وقت فاجرة المباشرة وفي المتولد جزان  
يقيم باكثر من ذلك وهو ان يمتد القدره في حال وجود الفعل وذلك  
في المتولد طاهر ولا يتعلق القدره بالماضي والقديم على قارز على الموجد  
مع الله سبحانه ان يقدره ويحيه وعند الله خبير من كنهه مقبوع  
بوجوده وعند الله لا يتعلق القدره بالمجد وتعلق القدره بمقدور  
حال وجوده لا انه يمتد لها تعلق حال بعد حال والقدره على الشئ لا  
يكون قدره على ما لا يتاوه ولا في والقدره المبدومه لا يتعلق بالمقدور  
ولا جزان يحد قدره كما مقدور لها ولا جزان يقدره يقدره في عجزه ولا  
ان يقدر يقدره لا في حال والقدره هو العلم دون محال القدره ولو كان  
العجز معنى كان لا يمتد ان يقدر القدره الا من محال وليست عليه نوع  
المحيز للجهل لضاد الاوه والقدره توجب ضفه القادر ومع ذلك  
ضار على محال القدره والله لا يامر لها في تصحح الفعل ولا في وقوعه  
وانما كناه السامع بين اجيبا من محال الفعل والآخر من محال الفاعل  
وحسن الفعل لا يقتضي ان يقدره رايه على حقه فادرا وانما كناه الاحكام

الا كنه عالمنا ولا يتقاعه على وجه دون محال كنهه رادوا كانا والقدره  
من النعم التي تهاكم امثالها في الدنيا والقدره غير عاين على الله تعالى  
من حالها تصحح ولا يوم خلاف ما في العلم والاعمال التي اعطاها  
الله تعالى للمؤمن اعظم في النعم حيث جعل الامتع كاد جزان يكون فادرا  
ممتد ما يقدره على حاله والى القول بوجوده في وجهه ولكن مقدار او ممتد وان  
كان ممتد ما هو العلم خلاف ما في العلم على حقه انه لا يتم بغيره وقد  
تمنع ولا يجوز ان يقدره العلم على القادر على وجه لا يزل الشئ والله  
لا جله يقدره العلم على القادر لا يتم ان يكون ممتد او حار ما عجز  
المع وحيثه المع في ما لا جله يقدره العلم على القادر على وجه لواه  
لما يقدره وجاله للمقدور كما كان ولا يجوز ان يكون قدره المانع اقل من قدر  
المسب او العلم على ما في العلم على وجهه يقدره العلم على القادر  
يؤكدها والقدره كونه في العلم على وجهه يقدره العلم على القادر  
واللزامة وقدره العلم وقدره العلم والمع لا يتم في العلم على وجهه  
اذا في ما كناه آلات والمقدور على العلم على وجهه يقدره العلم على القادر  
الماشتر والمتولد وهو ان في العلم على وجهه يقدره العلم على القادر  
ابو على ولا يجوز خلقه عن كنهه في العلم على وجهه يقدره العلم على القادر  
منه في العلم على وجهه يقدره العلم على وجهه لا يوجب القدره للقديم  
ولما كان العلم على وجهه يقدره العلم على وجهه يقدره العلم على القادر  
خبره من افعال القلب وخبره من افعال اللسان وقد ذكرنا من قبل وما  
تعلق بالقادر لذات خاصة له عشره وقد ذكرنا من قبل وما

يستحق قبحه وهو مجرد عنه والحق لا يشك في صفته ذاتية من العبد  
 والوجود ما يقع الخلاف والوفاق منها وصفه بعبارة عنوالمخالف  
 والوفاق وصفه الوجود الذي بالفاعل والقدر والحق  
 المخالف والوفاق وصفه الوجود وصفه بعبارة عنوالمخالف  
 تعلق بها جرم عا حذر وتعلق بالمقدور بشرط العدم والحق  
 قادر الخرج من المقدور عن حذر مقدور وصفه بمقدور الخلف  
 المعلوم وتخرج المقدور عن كونه مقدوراً انتبه لوجه وجودها وجود  
 جنبها فيانقضا وفيها الوقت جنبها ومقدور وقتها او وقت جنبها  
 والعدم تعلق قادر على جميع احسان المقدورات كالقوة التي لا تقدر على الزيادة  
 والكراهة والمعلوم المستثنى ولا تعلق القادر فاذن ان الفعل ولا  
 تعلق بالعدم وعن ما هو مقدور لما لا توضحه انه مقدور انه تعلق  
 وعند العقوب السحاب انه مقدور والاطلاق والتعليق هو في الوجود  
 عن القادر والمتبع من الفعل اما كون الفعل المباشر لا الترتيب والفرع  
 والتعلل ان يكون افعالا من رتبة بعضها على بعض في الجرد والقدرة لا القدر  
 على جميعها فتعمل بعضها على بعض والترتيب في الوجود من غير ان يكون  
 قد رتب عليه في الوقت الذي قال في ان فعله من استعمله المتخلل  
 في غير ذلك شيئا به فعمل من استعمله له اربع شرائط احدها ان يكون  
 صفة المتكبر وكل رتبة صفة له رتبة وليس كل صفة رتبة لها  
 يجب ان يكون القادر عليها واجزا وبالنسبة ان يكون وقت وجودها  
 واجزا فلو لم يكن لحد اجزائها رتبة بل رتبة رتبة ان يكون

كل واحد منها من الاخر يتبدل في محل القدر والقدرة وتسمى قبحا  
 وتوصف بانها موهبة اذ لا يزال لها ان يفعل تلك القناعات  
 ذلك الفعل ويخرج ان يقال انه فعل بعضه من الله على الاصل والسر  
 لا ينفك من سنده عند القاصي وقال بعض الحكماء ان يقال ذلك لا  
 مباح ويخرج ان يقال في ذلك تعلق الكافر بالقرن والقدرة شيء واحد  
 والقادر مع السحاب لا يحتاج في حيزه من الله الى رتبة قدرة والقدر  
 فعل قبحه وايدى حيزه من اجزائها من القدر والآخر مع غيره  
 قال ابو حنيفة لعلنا جزا او ايدى البصل في واجبات تلك الحيز منه  
 اجزائ الجواهر وجعل الله تعالى الله في رتبة واحدة دون شأنا لا حيزا  
 لا يخرج ان يكون ذلك في وقت القاصي يخرج ان يكون اذ لا مانع له  
 في العلم والاعتقاد في العلم من العلم والاعتقاد في العلم من العلم  
 الذي يقضي كل من العلم في الماشاوية ولا تخضع من العلم الادا  
 كان اعتقادا معتقدا عاما موهبة واما من ذلك الاعتقاد واقعا في وجوده  
 مخضوضه الا ان الترتيب في العلم من غير ما ذكرنا من ان العلم يقضي  
 تكون نفسه الى ما اعتقد والعمل اعتقاد واقعا في وجهه وليس معنى  
 عين الاعتقاد وله ملكه عالما حار وكذا في معتقد المعتد ولو  
 الواجبنا عالمنا بعلم معتقدا باعتقاد ليس له ملكه في العلم انما هو علم  
 من اجسام العلم قال الشيخ ابو عبد الله له ملكه علم حار لا اعتقاد من ذلك  
 العاليه يقضي كل من اجزائها او كما تكون النفس والثاني من الفعل المجرم  
 منه اذ كان مصدا قال شيخنا ابن العلم كونه عالما خال وانما يقضي كل من



او يعلم على وجه واحد في وقت او يعلم من طريقين كان علم احدهما  
علم الجملة والاخر علم التفصيل والوجه في ان ذلك مختلف هو ان ياتي  
احدهما لاحد وجه والمعاد من العلمين هو ان يتعلقا بعلم واحد على وجه  
واحد وفي احد على طريقته واجبه وهو الاعتقادات كالاولا  
وتضار وتضار ما مثل ان اعتقاد ان الدنيا واقعة مع ذلك لا يشترط  
فيها اعتقاد ان اجتماعا عندها للتضاد وقال ابو حنيفة  
النسائي لا اجتماع للتضاد ولكن لعدم الراجح اليها قال ابو حنيفة  
البيهقي تضادان وقال باقي المشايخ لا تضادان ولو ثبت لم يمتد معنى  
لم يكن هذا للاعتقاد والاشوع عنده ما شئ من تضاد الاعتقاد وزور  
عنه انه رجع عنه وقال لسي معنى وهو تضاد في القلب وهو قول علي بن  
واد اقلنا انه معنى فبعد ذلك ما شئ من تضاد للاعتقاد قال شيخنا ابو عبد الله  
هو معنى تضاد الاعتقاد وهو متيقن للعباد قال القاضي المشهور يعني  
ولا تضاد في القلب وانما هو روال العلم باخر العلم بان يعلم  
والجمال من خبر العلم وتضاده والجمال ان لا ياتي العلم بعينه ولا العلم بغيره  
الشي على وجه اخر والجمال اعتقاد ان علم الله والعلم بغيره عند  
ابن هاشم وابو عبد الله قال ابو علي بن هاشم ان العلم بغيره كان  
يقول الضروي سمي المكتسب في ان اوجه معية منع عن شئ او غير قائما  
لذا كان القادر على العلم بغيره عليه كقولك شئ من الحيوان وقال الشيخ  
ابو اسحق بن عمار في قاضي القضاء العلم كلها ما لا يفهم عليها القائل في  
العلم ولا نظار ما شئ بان يكون مقتضى قال ابو هاشم ليس فيها ما يقع قال

ابو هاشم عن ابن كبر في العلم بالاستقلال بالمعنى الا يشترط العلم  
وهو علم الجملة لا يتعلق بمعرفة الاشياء ووجه علم اخر وهو علم  
التفصيل وعندنا علم الجملة يتعلق بمعرفة من غير شرط قال ابو هاشم  
انه لا يحتاج الى علم بالثب العلم بغيره المكتسب بالعلم بالعلم الاول  
وعندنا يحتاج الى ذلك والعلم بغيره مكتسب ومكتسبه في  
بالضرورة ما لا يمكن العلم بغيره عن النفس شكل وشبهه اذا غلب  
قلب وقد ذكرنا في كتابنا ان العلم بغيره ان يكون اوله او اخره  
والمكتسب ما لمز العالم به بغيره عن النفس شكل وشبهه اذا غلب  
والضروي اجمع من فعل الله والمكتسب اجمع من فعل العباد القليلات  
ضامه علم ضروري في قلب علما عندنا قائم وقال ابو عبد الله كلام  
تقلب وتغير وقال قاضي القضاة كاي في ذلك كوجه احدهما ان الاعتقاد  
عنده لا يفي والمان في البطلان مع قائل العلم من قلبه بغيره بغيره  
وما بعده من العلم جال بعد ان اختلف قول قاضي القضاة فقال من لم  
علما لانه من فعل العباد بالاعتقاد وقال مرة انه لو علم الله من قول من  
النظر والاستدلال قال الشيخ ابو اسحق بن عمار في القائل ان العلم  
اجبما يحصل عند شئ ولما حصل ولا يحصل ولا يشترط كالمكتسب  
بغيره بغيره من شئ ما حصل عند شئ بغيره وهو علم من اجدهما  
اذا لم يكن هناك شئ في العلم يحصل عند شئ بغيره والمكتسب بغيره بغيره  
العارضة لا تختلف كالمعلم بغيره الا ان كان في العلم بغيره بغيره  
كالمعلم بالضروري والضروري من العلم بغيره بغيره

انما كمال العلم بان الشئ هو من وجوده او عدمه وان العلم لا يكون من حده  
او قديم وانه مشتمل على الجزئية في كل حين وعلى الفعل بالفعل والعلم  
الذي يتبعه على قدر من منه ما هو عليه من حيث هو العلم وفيه ما يتبعه من  
فعل يتبعه من الوجود والقديم الاول على ما اصبحت احدها من حيز في الشئ  
مفعول له العلم لغرضه في الجزئية مع العلم ان العلم هو في هذه الوجهة كغير  
العقلانيات لانها لا تنظر في المعرفه الذات دون التبعات التي تصل اليها  
معرفه الاجسام والذات في نظريه التي مفعولها العلم بصفه اخرى كما تنظر  
في مجاله في علمه فادرا وكونه مع ما يحكمها فاعلم بكونه عالمه  
وكلما تنظر في قوله ان العلم الفناء معترف به وهو الفناء والذات  
ان تنظر في صفه الشئ مع العلم فيه اخرى كما تنظر في صفه فادرا لما في صفه  
بما هو من حيز من وجوده ونظريه في العلم على الاخر من مع العلم بكونه حدها  
والعلم على علم ضروريه اذ اصبحت في الواحد منها اعلمه ان يكتف بالمعارف  
وحسن ان يضاف وعلم العقل عشرة اولها العلم بعينه والذات  
باختزالها وثالثها العلم بالشاهدات عند ارتفاع اللبس والبعث  
العلم بالطريقه القسمة من العلم اما ان يكون موجودا او معدوما او قديما  
او محدثا وخامسها العلم الذي يستدل به من الاحراز والظاهر  
في العلم بعد حصول خبر في مكان واحد وحصول خبر في مكانين  
ومثله واحد والزوجان كذا في الجبر والجز والظن في حق الذات والعقل لا  
يقف في الحق فادرسها العلم بان الصفه هي وقوعه تحت صفه  
ودايمه وانما يختص بكونه ذاته وبقائه العلم

لحمه الاخبار المتواتره عند ان علي قال ان العلم ليس من حيزه العلم  
والاحتياج اليه للتكليف انتهى وانما هو في حيزه العلم في حيزه  
العقلانيات وبما فيها العلم بصفات الحاطين فيما تجل في الوجود فادرسها  
فيه الحيز وعاشروها العلم بصفات كثر من المقدمات وحده كثير من المقدمات  
وهو كثير من الواجبات وكذا في كثير من المقدمات فادرسها العلم بصفات  
الظن والعاشرون فلذلك جعلنا ما سطر طابع كمال العلم والقديم العاشرون  
اخر ما يحكم به العقل ولا يصل العقل في غيره الايمان وانما العلم بصفات الله  
في حيزه العلم بصفات ضروريه ومن حيزه العلم بصفات حاطين بصفات  
لعلمه في حيزه العلم بصفات الضروريه كذا في حيزه العلم بصفات حاطين بصفات  
ضروريه وما يكون في حيزه العلم بصفات ضروريه حاطين بصفات حاطين بصفات  
والحيزون في حيزه العلم بصفات الضروريه قال ابو حنيفة في حيزه العلم بصفات  
المحتمل ما لا يصل اليه في العلم بصفات الضروريه وليس في حيزه العلم بصفات  
بما في الاخبار في حيزه العلم بصفات الضروريه ومن حيزه العلم بصفات حاطين بصفات  
العلم بالصانع وبما يصل من العلم بصفات الضروريه العلم بصفات حاطين بصفات  
مفعول كمال العقل في حيزه العلم بصفات الضروريه العلم بصفات حاطين بصفات  
من حيزه العلم بصفات الضروريه العلم بصفات حاطين بصفات حاطين بصفات  
على ان العلم بصفات الضروريه العلم بصفات حاطين بصفات حاطين بصفات  
الحال في حيزه العلم بصفات الضروريه العلم بصفات حاطين بصفات حاطين بصفات  
لان العلم بصفات الضروريه العلم بصفات حاطين بصفات حاطين بصفات حاطين بصفات  
اصل العلم الذي يصل في حيزه العلم بصفات الضروريه العلم بصفات حاطين بصفات حاطين بصفات

من الموقوف من العلم كماله بالمشاهدة والعلية للثبوت وإذا اذرك  
سببا وعلمه برهنته لا يثبت واليهوز فان ذكر العلم بغير علمه وعندها  
لا يثبت كذا والعلم الضرورية قد يكون مع العلم من حيث وحدها  
المكتسبة وانما يكون احدى عشرة اذ لا يثبت العلم والافق في سكون النفس  
رايد وتصح من العلم ان يثبت وهو ان خلق الله تعالى العلم بغير الاوان في قول  
الاكمة قال ابو هاشم لا يجوز التقليد في العلم بل هو في العلم  
مكتسبة علما اعتد به ولا خلاف ان العلم بالله تعالى ومفاته في واحتلها  
في وجه وجوه فقال ابو هاشم لا يثبت واما ابو علي فثبت في العلم  
ان الجهل به في العلم والماني في العلم واجب ولا يثبت من ذلك الا في العلم  
المكتسبة بالبرهان وفي العلم ما يثبت الله ولا في كسوف العلم  
والفقه وهو في العلم ان يكون معلوما من وجه مجهول من وجه اخر والمزاد في العلم  
ما يوجب العلم كمال العلم والقارة بغيره لا يوجب العلم في غيره في  
والعلم الضرورية كلها من قبل الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد  
والعلم ما يوجب ان مع العلم بالعلم الضرورية من قبل العباد ما يوجب العلم  
مع العلم ما يوجب ان مع العلم بالعلم الضرورية من قبل العباد ما يوجب العلم  
الا بالعلم الضرورية من قبل الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد  
العلم من رتبة عبد الله تعالى عبد الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد  
من ابو هاشم في العلم الضرورية من قبل الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد  
بجوه طلاء حال من العلم الضرورية من قبل الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد

للطريق كماله من العلم كماله بالمشاهدة والعلية للثبوت وإذا اذرك  
سببا وعلمه برهنته لا يثبت واليهوز فان ذكر العلم بغير علمه وعندها  
لا يثبت كذا والعلم الضرورية قد يكون مع العلم من حيث وحدها  
المكتسبة وانما يكون احدى عشرة اذ لا يثبت العلم والافق في سكون النفس  
رايد وتصح من العلم ان يثبت وهو ان خلق الله تعالى العلم بغير الاوان في قول  
الاكمة قال ابو هاشم لا يجوز التقليد في العلم بل هو في العلم  
مكتسبة علما اعتد به ولا خلاف ان العلم بالله تعالى ومفاته في واحتلها  
في وجه وجوه فقال ابو هاشم لا يثبت واما ابو علي فثبت في العلم  
ان الجهل به في العلم والماني في العلم واجب ولا يثبت من ذلك الا في العلم  
المكتسبة بالبرهان وفي العلم ما يثبت الله ولا في كسوف العلم  
والفقه وهو في العلم ان يكون معلوما من وجه مجهول من وجه اخر والمزاد في العلم  
ما يوجب العلم كمال العلم والقارة بغيره لا يوجب العلم في غيره في  
والعلم الضرورية كلها من قبل الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد  
والعلم ما يوجب ان مع العلم بالعلم الضرورية من قبل العباد ما يوجب العلم  
مع العلم ما يوجب ان مع العلم بالعلم الضرورية من قبل العباد ما يوجب العلم  
الا بالعلم الضرورية من قبل الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد  
العلم من رتبة عبد الله تعالى عبد الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد  
من ابو هاشم في العلم الضرورية من قبل الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد  
بجوه طلاء حال من العلم الضرورية من قبل الله تعالى والمكتسبة كلها من قبل العباد

وكمذا انعم من لا يعمل بما يشاء والزواجر به الى اعتقاد معتد  
من جهة الله ثم قد يكون ذلك خاطئ من جهة الملك ولكن يوشى به  
من جهة الشيطان ولا يجوز ان يكون زواجره واحفيتها وليس ذلك من  
الطبع على ما يشاء الفلاسفة والروم منهم واسترحا اعتقاد الاعيان  
يعتد على ما يرضى والحق هو الحق والباطل هو الباطل مع شدة  
البشرى وهو الحق الى المال مع الكبر عن اعتدافه وكان ابو علي يقول  
انه معنى غير الاعتقاد ولا يعرف الشك من الحق وقال ابو هاشم ليس في الشك  
ما يقع ثم رجع وقال فيه ما يقع وهو الذي في الواجب كمن يعلم جود  
الاجسام فيعتزل ان يشك في غرضه من غير اعتدافه وشك في الشيء  
امور على الحكيم فما السك من طلق اجنى شياءه وسبها والطلقة  
سلوكه فيها ولم يزل يخط وطال في محالته في الماين وحالته في الزمان  
والعالم بالفعل لا يفعل الاعتقاد او الظن من غير داعي والنام له فيما يعتد  
داعي ايضا والظن يقوم مقام العلم في استحقاق الجزر والاستحقاق  
وعند ابي علي والقاضي لا يقوم في الظن ما في الحقيقة وكان ابي علي يقول للحاظر  
اما ان يكون ظنا او اعتقادا فيجعله هاتم من كلامه حتى ولا يجوز ان يعتد  
بالكليف على الظن دون العلم والامارة له بما في غرضها الظن ان يكون اعتدافا  
معلوما والظن هو اعتدافها ببعض ولا يجوز ان يعتد بالعلم في الظن  
غيره او العرف والادراك خلافا لقوله ابو القاسم وكذلك الجهل ومن اعتد  
في الله دليل وليس دليل فانه ان انظر فيه لا يدار العلم ولا الاعتقاد  
في الموارد العلم هو الظن دون غيره

القلب والاعمال والمؤمنون لا يبرعون فيهم القصد ويكونان فعل اول الله  
الطبي والحق هو العلم والحق هو العلم ان يرب وشك والحق ما فعل الحاش  
او يفتل المشاهدة في فضيل في الازالة والكراهة له  
المريد بكنهه من يد احوال فانه على حقه عالما حيا ونازاجا هو البصيرة من  
هو منه يحدها المؤمن بكنهه من الشرق من مارتين وما لا يرب وشك القاضي  
في شرح الموع ان جفته كونه من يد احوال المختص بحاله لاحضاره بها مع قوله  
على فعل الوجوه وحما من يد فعل جفته نجان من يد فعل غنه وان المريد  
فعل الازالة ولا يرب له ازالة ولكن الواجب ان من لا يوجد في شئ ازالة  
ويجوز ان يقدم كونه من يد ازالة ايضا على وجود المزار ويكونان يقاربان  
المزاد ايضا وعندك القدر لا يرب ان تعلم ولا يرب الازالة من ان  
خضره ولا يرب كونه من يد ازالة ولا يرب في الاغنية والازالة لا يرب  
لها من يرب كنيه القلب ومن يد كونه العلم والكراهة تضاد الازالة  
ويجوز وجوبها في جز من القلب وضاد ان على الوجوه من يد ازالة  
ايضا ولا يجوز ان يفعل الازالة في غنه وكذا الكراهة والازالة  
لا يقع خواتم غنهها ولا وجوب المزار ولا يرب في وقوع الفعل وانما الازالة  
في الفعل كونه قادرا وما من المريد في الفعل على وجه الوجه دون الوجود  
وجب ان يكون مقبلا او مقاربا حتى يوشى والازالة حسن في الظن  
خلاف ما قاله الحاش ان ازالة ملاك حيا وكما ان لا يرب في الازالة  
لا الازالة والكراهة والازالة لا يرب الى المزار بل يرب الى المزار



الحزاهه المصطفى والحقن بقية الازاره على الميزان من غير طين الغش ولا اجل  
 مشرو والمجا الى عمل كمن ملأ الازاره والمجا الى ان لا يفعل الا ما يكون  
 ملأ الى الحزاهه وما ربه جل وعز من الغش على وجه الحاف فان الازاره تعاقب  
 بلا مشاب المليه ومن ازار ان يحزن حله او حمله فانه كفيه ازاره ووجه  
 وحسن من الحزاز والفشاق ان يزدوا اعتزان معاشهم وخروجهم من  
 النار قال ابو علي لا تحسن والحقن طلبا لمنزله من يقرب  
 اليه وليس يقفه زاده على الازاره وانما يحسن الفائق الغريب كحبيب  
 عقابه والحقن من الدوم ما طلب العيزان الفاشق وازاره عفو من  
 يستحق العقاب يفتح ولا يفر ولعن الهمه فتح وليس لك خلاف قول عبد  
 وحسن ان يزد العفل من هم انه لا يفعل وقد غلب بعض الاحوال اذا لم  
 يلبسه وقال المجهول انه متى قال ابو هاشم القمي مع في القلب شري الازاره  
 قال ابو علي وقاض القضاء انه من قبل الاموال وازاره التي لا يكون حزاهه  
 لضربه ويعد ان خلق ازاران متعلق واحد من مريد من مريد واحد  
 ويعد من الدنيا ان يزد الحزن والازاره محبه كان يزد من الغير ايضا كضر  
 اليه من مشيقيه والازاره اذا علق يفتح يفتح فاد العلق الحزن  
 ان كان حبه ولا يفتح فان غلبت فاجبها هم والازاره في  
 هذا الباب امره الضيق والكذب وحسنه الحزن فقيه على كل  
 حال ولا تحسن ان تدبرت لا يلبا لانا الامن ان يكون ذلك فقلنا  
 ولا تحسن الازاره للمضار نفسه يفتح ولو ازار موت نفسه لا يفتح عقلا غير

ان الشئ منع منه وما يوز الازاره فيه من الافعال لا تقع من النام ولا  
 يفتح الانعام بغير ازاره وقد لا ين النعمه انما يكون نعمة او اذى كذا  
 والقسم نفع الا ان يزد لا يلد له نفعه لا نفعه فاج وعبدك هاشم  
 لانه يزد منك شرفهم وعبد القاصد والمبع والفق لا يكون من  
 غنوة ضد والعظيم نرجح الا اعتقاد قال ابو هاشم محسن شري  
 الازاره والاعتقاد والتوب والعقاب لا يفتح من غير ازاره والمعا لا  
 يفتح الازاره والازاره من المالم والحقه فتعمل معنى الازاره ومعنى الشئ شري  
 محسن شريها ومعنى الله ايجاد الازاره عظيم ومنافهم ومعنى العبد لله ازاره  
 عظيم وطاعته والبعض ازاره للمضار بالمضار عليه والخطا وراي الغش  
 مع قوله الازاره الى الازاره الضويرة ولذلك لا يفتح وصف الله تعالى بك وبغيره  
 الغضب والرضى اسم لمراره التي تعالها طاعه المطيع والخطا انما الحزاهه  
 تعالها معضيه العاصي والرضى من تعلق بالفعل ومن تعلق بالفعل ومن  
 علق بالفعل فالمراره الازاره ومن علق بالفعل فالمراره الازاره العظم  
 والحزاهه ايضا تعلق بها على الضد قال ابو علي الرضي العفل من عن  
 الفاعل والرضى من الفاعل من فعله قال ابو هاشم لا يكون كذلك  
 في الوحي في فضله في الشئ والفتاه في الشئ  
 تكونه مشهرا جارا ومناجيه للمؤمن نفسه الازاره عليها وهي ضاروقه  
 مع الشئ وفيه من نيل القلب والاحتاج في زياره شئ الازاره

فيه ولا ينفذ عليها عن الله تعالى ولا يصير مستهدفاً بحججه معدوم ولا يجل  
ولا ينفذ وجودها في حمار ولا فوز وجوده في شئ لا يتعلق بها ولا ينفذ ان الشئ  
شبهه في غيره ولا يتعلق المشهور وهو معدوم. وعلاقته وجودها بما  
لا ينفذها هي وهي معنى رابح على اعتبار المزاج خلاف ما نقله الاطبا  
ولا ينفذ عليها البقا ولها ضد هو العدم وشاغلها على الحق وحار ان  
دون الجبل وشبهه القبح لا يكون فتحة وهو عذله القدر والعلم  
خلاف الاشارة والامر قال او على الاخر من القدم ان  
يقوى شبهه من تعلم انه حار عليه القبح وعما هذا فليس مع البشر من  
المتروكة ان علم ان غيره بنفسه وقا الوجودات والقاضي خبيره  
زبانه بكيف قال او على امتش من القدم تعان ان كان عينا وشبهه  
اللطيف بطاقتا وهو قول القاضي قال او صايم من على بعض الوجود على  
ما فيه في باب اللطف والشبه فيها مختلف ومما لا يتعلق به  
المركب. وتعلق المعدوم على ان يثبت والمبادئ والياق تراسله الوجود  
ولا يتعلق بالمائة والشبه على المطهرات بالطعم يثبت في الجوز وتعلق  
للخش الخش والقبح دون ان يتعلق به من ساء عنه والشبه غير الاشارة  
والجوع والعطش من جعان الاشارة الشهوة والعش شهوة قوتها  
مختوش فاما البرق والشبه عند لا هائم هائم فان الجوع وال  
قال اما في ليا معين وانما هو في الشهوة عقيب الاصل والشرب  
لم يروكنا بعين لا يدخلان في مقدار

العباد ولا يحصل ثواب الجبل والشرب ولا عن الماخول لا ينفذها  
لا تولد شئاً وتكون على القلب وقد كنوا الشهوة ولشبه الشهوة  
تأثير في قوت الاشارة واليخلق من الشهوة والفاق والشبه في التعم  
يعجزه راد كان ان في قوله انه ضرت والله خرج من عدم  
واها الله لا يوجد ولا يغطش لانه لا ينفذ عنهم سبب الشهوة  
وهو ان قوت الشهوة ليس هو جمعها كالاكل والشبع والامر  
ما ينفذها مما الاخر كالجبل والجماع. وشبهه اهل الجنة لا يروى  
الا لغيره ولا يشبه احدهم بغيره في الماز وحده واهل الجنة يتفاضلون  
في الشهوات والملاذ كما يفاضلون في العظم. وذكر ان على اللطيف  
عليه فخر ان يبلغ المراتب الشهوة والله ولا ينفذ ذلك العظم والبطون  
لا ينفذ ذلك في الوجوه والكون لله شهم لا سال اشتها ما في مشهور  
او يكون مقصور على احتش الشهوة في الدنيا قال ابو علي ما لا ينفذ شمع من الشبع  
لا ينفذ الاخر وقال القاضي هذا غير حكاية في كلامه عقلا كذا في السبب  
اهل الجنة وما لا سال شتيه وشبهه الاجتماع اما ان تعلق بانه في الجوع  
او ينفذ في حمار الجوز الحلة ويحصل الشهوة باحكام ثلاثة احدها هو  
صلاح حصر الشهوة المستهية ولا يتعلق الا بالمزاجات وتوتير الاشارة  
والجوع الخلف الامع شرب ومستوى. ولطيف الله سبحانه في حماره  
والشبه وحكمه عليه ما لا ينفذ في العقل بل في المحسوس والشرب وقال  
القاضي نفذ الشهوة فقط والملاحح اليك في جزم الجوع والبطون



عالم فاذا اعترض قائله ان من طنا فقال اللان اذا انت جرح  
العالم فاذا قال ما بعد ان يسه الا من يراه وارطاحه الام من حبه لم  
تكن يد قارحوا ولا من العلم بالمدلول فان قدرة غير القارح بها قارحه  
وزاكن العلم بالمدلول واجب اذ انها حسنة وليس في النظر ما يفسد  
الهاشم فقال ابو الحسن ان هذا ان يقول الكثر وقال القائل  
ان فتح لحيته منته وانا تعلم مثل قولك هاشم في النظر وجب  
ومدوب في مباح ومنه ما علم حسنة باطنه منته ما علم وجوه  
باطن ان فالاول من خوفه خافا والهاشم من تركه  
باطن ان فالاول من خوفه خافا والهاشم من تركه  
ضرا حقا والظن قد يكون من العلم والظن لا يفي وجوه والحمد  
الظن ولكن يغلبه ولا بد من داي والظن لا يفي وجوه والحمد  
وغير وجود النظر فان من اجل حرا القلب ولا يخفى ان ظنا ان  
في الدلالة محتاج الى العلم وفي برهان من تركه ان  
في حصول الظن والمخالفين لو نظروا في البديك على الوجه الذي يدل  
اعلم الحق ولكن سيقول الاعتقاد وشبهه والظن لا يفي وجوه  
بعض العالم والهاشم ان قال داي النظر ما يخاف فيه ولا يفي وجوه  
العلم اعلم بالمدلول ولكن ان نظره فيه لولا العلم ومنه النظر والنظر  
ما توكل منه ولا تغفل الناظر الواجب من طوره عاين الفصل  
والظن من العلم والهاشم في نظره من غير داي وظن العاقل  
النظر الظن ما لم المتولد منه وهو لا بد ما يورث اليه

النظر خلا من علم الله لا يفي كلف المعانف والظن من ف  
منه الله تعالى اول الواحات واذ اصاب الظن به اما ان لا  
والنظر لا النظر عن واجب لانه لا يفي وجوه واذ اكل الله فليقل  
العبد لا يفي ان كلف الظن لا يستلالي وهذا ان كان من راد الوجود  
من الحشود والفتح واما في النظر اذا فطن من له المضاعف من كلف  
ما له ادبه انما من فليمنه او من راد الوجود من حبه فافان منه  
من فليمنه كلف وزا من فليمنه كلف من فليمنه كلف من فليمنه كلف  
حق والمخاطر من حبه انما احدها السبب على الاما لست الفعليه  
والثاني السبب في كلف الظن والهاشم من تركه والهاشم من تركه  
في النظر والهاشم من تركه والهاشم من تركه والهاشم من تركه  
الظن وغلبه ان تتركه لاداه غير داي وقال الهاشم لا يفي  
فلا الفايح لا يفي انما لا يفي من حبه من كلفه عنيما وان لم يشه  
لا بد من ان عنيما وسقوت في الوجود واللسان في العلم وفي العلم  
كناظر قد يما يفي الظن والهاشم من تركه والهاشم من تركه  
لحوال الحاشين ولا يخفى ان العلم لا يفي من كلفه عنيما وان لم يشه  
عوله اهل المنطق انما لا يفي من كلفه عنيما وان لم يشه  
قالوا كل انسان حي وكل حي لا يفي من كلفه عنيما وان لم يشه  
ناظر ما يفي من كلفه عنيما وان لم يشه والهاشم من تركه  
لا بد من ان تتركه والهاشم من تركه والهاشم من تركه  
بالمدلول ولكن لا يعلم انه عالم فليمنه كلف من فليمنه كلف

علمنا فاذ اعترضنا فأنوكر ان يكون لنا فبما اللغ اذا مت جرحه  
العالم فاذ قال ما بعدنا منه الامم بوجه وارطاه الامم تضحك  
لكن يترك قارح ولا يترك العلم بالمدلول فان قدرة غير القارح انها قارحه  
وزال عن العلم بالمدلول اوجب ازالها حسنة وليس في النظر ما يرفع  
الهائم وقال ابو علي بن محمد ان يقول الكافر وقال الكافر  
ان فتح لحيته منه وانا علمنا فاذ قال الهائم في النظر واجب  
وسد وجهه بياح ومنه ما علم حسنة باصطناع رفته ما علم وجهه  
باصطناع فالاول من خوفها حالها والظاهر ان من يترك  
باصطناع النظر فربما لا يترك العلم والطريق لربما لا يترك  
صنعا كصا والطريق فربما لا يترك العلم والطريق فربما لا يترك  
الطن ولكن يترك عنده ولا يترك راي والطريق لا يترك وجوه والحمد  
وكونه وجود النظر فاذ قال كرا القلب ولا يترك ان يترك ان  
في الدلالة محتضن من العلم وفيه ما يترك من يترك ان يترك ان  
في حصول الطن والمخالفين لو نظروا الدليل على الوجه الذي يدل  
لعلم الحق ولكن سيقول الاعتقاد وشبهه والنظر لا يترك ولا يترك  
بعض حاشا ولا يترك ان يترك راي النظر ما يترك فيه ولا يترك ان يترك  
العلم العلم بالمدلول ولكن ان يترك فيه لولا العلم ونزول النظر النظر  
ما توكيده ولا يترك النظر الواجب مشطوحت حاشا الفصل  
والنظر يعلق بالمدلول وكذا ان يترك من يترك راي وكذا العلم  
النظر النظر واجب المتولد منه وهو لا يترك ما يترك اليه

النظر خلافه علم لا يترك كلف المعازف والطريق  
منه ما يترك اول الواجبات وانما يترك النظرية انما لا يترك  
والقصد الى النظر عنده واجب لا يترك النظرية وانما يترك النظرية  
العبد لا يترك ان يترك النظر ولا يترك النظرية وهذا ان كان يترك النظر  
من يترك النظر وانما يترك النظر اذا يترك من يترك النظر  
منه اوجه انما يترك النظر او يترك راي او يترك من يترك النظر  
من يترك النظر وذا من يترك النظر او يترك راي او يترك من يترك النظر  
حق في الحاشا من يترك النظر انما يترك النظرية على الاماكن العقلية  
والنظرية الحاشا من يترك النظر انما يترك النظرية والظاهر ان اوله انما يترك  
حب النظر والحاشا من يترك النظر انما يترك النظرية وقال الهائم انما يترك  
النظر ونزول النظر من اوله غير يترك وقال الهائم انما يترك  
فلا يترك النظرية من يترك النظرية من يترك النظرية وانما يترك النظرية  
لا يترك من يترك النظرية وسفوف من يترك النظرية من يترك النظرية  
لكنما يترك من يترك النظرية من يترك النظرية من يترك النظرية  
لحوال الحاشا من يترك النظرية من يترك النظرية من يترك النظرية  
مدوله انما يترك النظرية من يترك النظرية من يترك النظرية  
قالوا حاشا انما يترك النظرية من يترك النظرية من يترك النظرية  
ناظرنا يترك من يترك النظرية من يترك النظرية من يترك النظرية  
لا يترك من يترك النظرية من يترك النظرية من يترك النظرية  
بالمدلول ولكن لا يترك العلم له عالم قال يترك العلم ان يترك العلم



لا يتعد الطزوق والآلة إحداهما بل كل واحد منهما على ما هو عليه  
 بل على كل واحد منهما والآلة لا تخرج طزوقها عن العلم بالمرتبة والدار  
 ولا على ما كان كقولنا ما كان الله ما يترك على الوصف الذي يترك  
 لا يقع آراء جواز العمل أن يكون من جهة حتى كسب لا يترك به وهذه مناه  
 الزوية وبعد ما أن عجزت الزوية تحت ولا شاكلها حقيقة خلاف  
 قول السوفسطائية والخطأ المناظر لا يجوز وكثير من خفية كونه في نفسه  
 من المتبادرات في غيرها والقيام بمرتبة الميزات الجمع ولكن لا عليها وكونه  
 مفرقا بمراد من الجواهر وبما أن تصور اللون من هو أعم وهو مصدر  
 لم يترك بولتنا والمضمر والبتامع جاز في حال الجمع الغير والذي يترك  
 كانه العين الحوض واللون والصوت يترك كانه الازن والطعم كانه اللم  
 والرائحة كانه الكيف والحرارة والبرودة بحيل الجاه في غيرها والالام بحيل  
 الجوه فيها والقدرة كما كان شيئا فغيرا منها لم يزل ولا يترك حال كان  
 ناقصا مضمرا لم يزل وإنما يوصف بذلك عند وجود الميزات والحواجز  
 الازن واللم واللون والالان ولم يبقا بوقايم بحيل الجاه من الحواجز وأختار  
 المشايخ على الحواجز حتى وعدوا بحيل الجوه حاشه والموانع الزوية  
 شعبة العمل المقروء والقرب المقرب والحقايق كماله من المنفرد  
 والرقه كالمليحة والحق والمواد الحجاب وأن كل المزي في غير مجازاه  
 الزاوي أمكن بحيله بعض هذه الأوصاف وهذه الموانع على ضربين بل شبه  
 جمع من غير وهو قلة الشعاع وتوحيش الشعاع تحت الازرات والثاني  
 جمع من غير حجاب والمعبر من لا يترك بعض من الحواجز والعبد المقرب  
 لا يترك آراء العزف إذا كان من الضم

والشايخ افتح وقد أورد الله مع وهو قول لا يترك قتل  
 حاشه ما لا يمنع من الأصوات فاما لا يمنع لما بين الازن والضوء من الحجاب  
 والحجاب وكوما والقدر يترك جمع الميزات كانه عند مشايخ الصوفيين  
 وقال أبو القاسم بن سفيان لا يترك الالام واللون وليس من شرط الزوية  
 للمعاني ولا يترك المشرط في أرواح ما يترك كاشه واجب ولا يجوز أن  
 يترك الموانع ما لا يعمل وما لا يترك خال وإنما يعلم المانع ضرب من الحجاب  
 والآخر مع حال العمل أن يترك شيئا عمله مع أن يقع اللبس واللبس يكون كانه  
 معقول وإنما يقع اللبس كانه من الحجاب أو ما لا يترك والحزب المنفرد غير يترك  
 عند عظامه وقال قاضي القضاة هو يترك وقوله في الحجاب والميزات كانه لا  
 يترك على ضيقها الزاوية وإنما يترك على الضيق المقتضا عن ضيقه الثالث  
 ويجوز أن يكون يترك بغير ما ذكره بعض الحكماء وبعض ولا يترك الازن  
 بالحجاب والحاشه ولا يوصف القدم بكت ولا يوصف ولا يترك  
 ولا لاش والالام والميزات ليس هي بمرتبة على كل حال ولكن شرطه أذراك  
 المشتمل وازرات ما يتركه نفسه ووجود الميزات ليس بمرتبة في الازرات  
 وتكون ان اللم وليكن في ذاته والازرات لو كان حجابا على التقاوت كان  
 لا يترك المعبرين وتكون من غير ما لا يترك في الازرات وان لم يترك  
 بالوجود وحاشه كانه في الحجاب الازرات ولا يكون على كل حال مع الازرات  
 كما يترك من غير الحواجز والأجزاء فاعلم أن في الازرات كانه لا يترك  
 والعاره كذا في قول القائلين في الازرات لا يترك الازرات وإنما يترك

بالنظر وقلب الحرة والارزاق لو كان حتى لما كان له مدد وكان  
 فيه مثال ومختلف والعقبة الامدادية كونه سببا لشرط الارزاق  
 عند الفاعل وانما يتم وقال ابو هاشم مرة الموردة مذكرا بشرط  
 السوء والجماد لا يجوز ان يوزن وكذا القف والارزاق من خارج  
 الى وعلم ان غيرنا ان ضرب من الارزاق وانما باله وسببا لشرط  
 وكذا ان من مذكرا في الجملة لا الاجزاء وانما علم انما لجملة  
 الجملة بالاكشاد والعلم باله ترى عبادته في الجبال صروري ولا لا  
 بالاكشاد وعين لعمري في العلم انما مذكرا صروري وانما من كتب  
 وليس صروري في ذلك فخره منه المذكر هو انما فخره بان يكون شرط  
 وهو بخلافه ولا فخره بالعقل بالمورد في من الفاعل كونه مذكرا وكفر  
 بان علوه بالعبادة انما هو مضافه وكفر بل في العلم بالاعلوه  
 وكفر باله بصير مذكرا لكونه حيا وفخره ان هذه الصفة في تحت  
 وازالم حاشي الى وفخره كونه مشروطا بفعل الفاعل وليس من شرط الزيادة  
 الصراف ما يقوله ابو الحسن ولا يؤثر في منع الزيادة الا ما يؤثر في حال الشعاع  
 والمخبر في المكان التي تقع فيها شعاعه ولا ذلك المذكر كان  
 باستعمال جيل الفاعل وكان وعلى قول كان العالم قدما لا مذكرا قدما  
 وقال الفاعل ان الله لا يوزن الارزاق بغير علمه الذي في الجبال لو كان  
 القديم من اعلق الزيادة بالصفة المتضاة عن صفة الذات وازال وجه  
 مذكرا كونه كان بكل اوزان مذكرا كونه والقديم تميز ان البنية

ولا اعله وازال حذر عليه الارزاق لا يضافه بغير والنظر في  
 من الزيادة في شي وانما هو علم الحرة كذا الموردة كونه سببا لشرط  
 الفاعل ولا يظن في فعل الفاعل والذوق طلبه ان انما لجملة الفاعل  
 بغير العلم وانما طلبه اوزان الارزاق باستعمال المسمى الى الحسنة  
 واما ما طلبه في انما لجملة الفاعل بغير العلم والارزاق وقال  
 ابو هاشم مذكرا المشوع وقال الفاعل في رقبته كونه مذكرا من العقل  
 الفاعل والشرط طلبه الارزاق باله مضافه في العلم في النديم  
 قال ابو هاشم النديم غيرا ففقد وجهه في قوله وقال الفاعل انما من جم  
 في الاعمال كونه وهو انما من العلم ومعناه انما المقتضى انما لجملة الفاعل  
 على وجه بغيره او يورده لا مذكرا او مضافه في قوله او يورده لا مذكرا  
 انما لجملة الفاعل مذكرا في العلم وكان كونه مذكرا في العلم لكونه  
 ما ذكرناه كان مذكرا والقديم قد يكون مذكرا لكونه وهو من فعل الجاد وفيه  
 فيه ووجب وقد بحث وقد بحث ولا تعلق بالحاسر والمستعمل وفيه  
 مثال ومختلف ومتضاد والقديم يجب من جهة العقل ووجه وجهه في غطاء  
 العقاب او البع من جهة والقديم النديم على اهل الله وانما على اهل  
 النديم ولا لجملة النديم في ولا يكون المسمى اليه ثانيا والنديم لكونه على الله  
 على والنديم والقديم قوران في العلم والقديم في العلم في الجاد ولا  
 حتى من اجزاء انما لجملة النديم في غطاء وانما التوحيذ ارتباطا بين  
 من عبادته كونه في مضافه في العلم في اللطافة وغيرهما

جزء فاصي الصفات في الطائفة ان يكون على حق الملكية والحق والحق  
 فارجو ان يسمي وهوران في حق الله الاجرة والافعة على وجه مخصوص  
 وحكم السلام في الدنيا قلت والاعطى هذا الحق انتم شعوب  
 الزمة في ذلك قامت البطالة فستعملون في الجوهر المميز والحق  
 انتم لمجان محله وهو ما يطمح في نفس الحرفة واحسان الحق وفي  
 الوجه من النفع وقد حصل بعد شروعت واما البكاه من كل البكاه مع  
 حرقه لغير القلب والعلم والبكاه قد يكونان من قول الحق وبذلك يكونان  
 فعل العبد ولا يجوز ان يفعل الحق ما غلب الوتر منه قامت اجرة في محارق  
 الانسان فخير والميزان من الملكية والملكية معصون بكونه وانفصل  
 لهم والحق نزل الحق

السلام في ايات الضمان وصفاته وما يصفه من السوء  
 والشرائع فضيلة في معرفتها القدم في وطن ومعرفة  
 معزفه الله تعالى واجبه ووجه وجوها في الطفا ومعرفة لا يحد من  
 واطباء ولا فليها وانما حصل النظر في الدليل والنظر في ذلك اول  
 واول ما في الطوفية اثبات الاخوان وانما تعرف القيمة تعال باعماله التي  
 دخلت فيها تحت عقود العباد من الجواهر والاعراض واما في العباد  
 تتدبر ما على حدوث الجنيم ذلك على اثبات الضمان وانما يعلم  
 حدوث الجنيم بحدوث العبد الذي لا يخلو الجنيم وذلك هو الكون والافق  
 ان يعلم اي عرض كان ولا يعلم حدوث الجنيم عند الضمان ولا ضرورة ومعرفة

العلم بحدوث الجنيم هو العلم في الوجود والعلم بعينه في علم العلم  
 بحدوثه والاطراف في ايات الاخوان من عند الطائفة مع جواز ان لا يحد  
 واجهه له لهما طان ولا بد من علمه ويعلم حدوث الكون جواز العبد عليه  
 واذا علم حدوث الجنيم فلا بد له من محذور ونظر العباد في الجنيم انهم  
 او يحد من حد واحد وليس الغرض هو النظر بعينه بل الغرض من العلم بالجنيم  
 منه في انما حقيقة في انما لا تحت اعقاد المعنوية والحيوانات  
 والمعقولات فيها نورا وكذلك الصغوريات والمحييات والامم  
 لغير القليل الجوان فاصفة على القول لانه يختلف في العلم بحدوث الجنيم  
 بالسمع ولكن براد السمع محذور ومن اعتقد شيئا بعينه بل يترتب الاطلاع  
 عنه من نظر والنظر بعد ذلك والاداعي الى الحروف والنظر والمعرفة شيئا  
 بعلمها المتواتر وبالاختلاف بها القباب والنظر والمعارف بطقع  
 لجميع المحققين واما في العلم بحدوث الجنيم في علم الجاهل النظر والمعارف  
 واما جعل الواجبنا بصفه المحقق فلا بد من ان يكون في المعرفة والحوار  
 نصير في العلم باصول الدين مع ما الكليف ولا يجوز ان يفتقر بالمخالف على  
 الطين ولا تكلف الا الطين فضيلة في اثبات محذور  
 الاجسام وصفاته له في الاجسام في حد وبمعرفة ما علمه العلم  
 بانها محذور في العلم بحدوثها وانما العلم بالجنيم في العلم بالجنيم  
 المحذور في الشاهد على طريق التفسير دون الجنيم والافق اضافته للجنيم  
 لا الطين ولا الى النعم والطبع لا العقل وبمعرفة الجنيم جواز ما غلبه

لأنه لا يعلم الجوان العار وكونه من الما صا والارض وما  
على الكواكب العيز والاشجار ولا يعلم ما بقرة الم  
في مقدار اليوم وكيف الفلك ولا عقل الممر ولو كانت  
اجالها كان لها ما في الارض ولا جوار من حيث الاجال  
ولا عرضا ولا من ان اعتقد في الله تعلم انه جبار الله تعالى  
وخالف الاجسام والاعراض بخالفها واول المعرفه به ان يعرفه نفسه  
الذاته والظنون المعرفه ومعرفة صفاته بعلمه انما سنده اود اسطه  
وسفر العمل وحده علم الصانع وتصفه بعلم كونه قادرًا وباسطه علم  
شونه عالمًا بصفه شونه عالمًا قادرًا بعلم كونه جبارًا وموجودًا والفقير  
تطه فان صفات صفه ذات وازرع مقتضيات عنها وصفه مقتضيات  
عن كونه جبارًا وموجودًا بذكرها وصفات مقتضيات عن كونه موجودًا  
وكانها ولا عبارة عن صفه الذات عند اهل اللغة وعند اهل الكلام  
تعتبرها بالصفه الاخضر والصفه التي بها خالت الذات بخلافه ووافق  
بما يوافق لو كان له موافق بعلم الله عز وجل انما هو والمجاهد الاخضر اهل  
هذا عند هاتم وعليه اكثر من اهل المعرفه وحل المزمرة طاهر واما  
هذا في عاقتين الارب اثبت بصفه عرضيه اخرى ذاته في  
صفه ذاته تعالى ووصف القديم تعالى بانه عالم كل معلوم وبانه على كل  
كل صفه المخبر وبالله الشعار وقال الفاضل بعول انه عالم مثل صفه  
الواحد من كونها عالمًا ولا يطلع عليه من كونه النفس والشه والجعل لا يور  
عليه وكذلك الظن والشك وله بصوره علمًا جال وكونه قادرًا جال

وله بكونه عالمًا بحسب المعلومات حياه واجده ولنا علم حاله وقال  
بعدم الشاع له احوال حسب المعلومات وله بكونه قادرًا جال واجده وله  
بكونه مدركًا للحدوث احوال ولنا احوال وله بكونه قادرًا عالمًا  
خا احوال وكثير لنا ولا في الزمان في صفه الذات والقديم على  
خا عالمًا عالمًا بكونه غير فاعل العالم لمرر وله فاعله فيما لا زال  
وكثيره هو عالم ابدًا كذا وكذا والمعلوم ما علم فاما ما لا يعلم فليس بمعلوم  
ولا موجود والقديم تعالى قادر على كل خير من المندورات بشرط الفهم  
فبما يصح كونه مقدورًا له في حقه مقدور له وهو قادر على ما لا يتصور  
وبالفعل يعلم انه كان قادرًا على علم انه لا يجوز ان يعرف علمه ان كان يكون  
قادرًا ان لا زال والعمل المجهول على كونه عالمًا بكونه ضروري وهو  
ما لا ترتب ونظام في المحدث والقديم تعالى قادر على ما لا يتصور  
بكونه اوسع ولما هو عليه في ذاته علمًا بكونه اوسع لانه قادر على ما لا يتصور  
هو البصيرة والعلم والصور وادراكه ان يكون الله تعالى معاني بغيرها قادرًا فلا  
يجوز ان يقال ان عالم قادر على احوال محدوده او موجوده محدوده او فريده والخالقه  
تقع الصفه الحاضر من الصفات الارب وروى جبرما عندك هاشم قال ابو  
تحيه بوجوب الصفات الارب ولو كان عالمًا بعلم كان علمه تعالى من حيث علمه  
والاحوال لا يعلم عن الاغنياء ولا مع الذات تعالى لها بل علم الذات عليها  
وعلق القديم تعالى بكونه ذات والاعلمت تعلم العالمين والقادرين لا تعلم  
للقدرة والعلم ولا يحيط للفعل المحرك في الدلالة على العلم واعماله على العالم  
وهو طوره عالمًا والصفه بجزءها لا يصفه على والخالف الخلف شافها

وعاشا وكثير معلوم العلم ومدلول الدلالة ونز الاستدلال في الصفه  
والمقارنه في وجه الاستحقاق والصفه اذا انعمت على اولادهم خلف  
الموتز وانما خلف الموتز لما خلف وجه الاستحقاق وهو انما عالم البشر  
بما ت ولا قولنا انما هو عالم بالذات على حال ولا على مفرده  
بكونه موجودا بالسمع وقولنا انما هو بشي والقديم في كل شيء  
الذي طاب ولا يوصف بانه قديم ويوصف بانه واجب ولا يوصف بانه شئ  
ذات هو لم يخلد وانما يكونه ما صنفه زانو على استمرار وجوده وله كونه  
موجودا صنفه زانو على ابدية وجوده واما كونه عالما وعلى كونه حيا  
ولا يخفى ان علم الله عالم لجميع المعلومات لا يعبدان علم الله عالم لدنائه  
فضلا فيما لا يجوز عليه تعارض الصفات القديمة على اليمين  
ولا جوهز ولا عرض ولا مخر ولا طيار في جهة ولا سميح جها الا ان من قال في  
جها معنى قام بنفسه لا ينفذ ومن قال انه في جهة بلفظ والشبهة  
اعتقد الشبهة ولا يجوز ان يكون عليه صفات من اضاف لاجسام فيكون لها طيار  
ومعنى وعين او انه فوق او انه كابر في جهة اوله وجه او حيت او غير  
او يد لا على شيل الحار ولا على انه صنفه ولا على انه حور عليه ولا شير وحذر  
لا يوصف بالنزول والصعود والجزء والبنوع ولا يوصف بانه قول الاعراض  
ولا انه خارج للمكان ولا يوصف بصفه الاعراض فلا يقال قام بعينه او جعل  
في محل ولا يجوز عليه الحاجه وليس في قولنا عنى الا انه لا يجوز عليه الحاجه فيكون  
حيا وليس له الحاجه بكونه حيا صنفه ولا يقال عليه وانما خرج لا المانع  
والمضار ولا يجوز عليه الشين والفساد ولولم يكن بعد زكاهما صنفه بانه

عن عبد القاضى وقال انما هو بشي ليس بشئ من علم كونه عينا ولا في  
ان يعلم انه قار بنفسه عالم بنفسه حيا منه الا بعد ان يعلم انه ليس  
لجسم وقولنا انما هو بشي في علم في الخالق والحق في علم من حله او عنى  
والحاجه انما يكون لمخلب مع ارفع صرر وبيرت لا حاته ولا هو عليه  
الحوان وللم علم انما هو بشي في الحجه والمقابله وانضال الشعاء وهو في  
لان له ولا مثل ولا ضد ومع قولنا انما هو بشي في صفات كونه  
وليس له حونه واجر اسمه في فقال له لانه اول فضل زج لا الين وهو  
انه لا مثل له وقولنا لاننا في علم لمعلم له وقولنا انما هو بشي في  
لا عقل ولا في ان يجدت ولا يجوز عليه الولد ولا يمدح من اياه انما هو خلاف  
المخليل واللبس ولا يجوز عليه غير الله تعالى والنز والطلد حيا في ان  
وما ندعيه الشوبه من الامراج ونترك العالم من ذلك باطل وما زعمه الحوان  
من ان له صدى في ماله وهو امر من باطل ويجوز اجرا الانا على القديم تعالى اذا  
منح وان لم يرد ان عنى شوا كان فيا او اسانا ولا يجوز اجرا الف على القلب  
ما لا يفيد كامن في ج لا اللفظ ويوصف بانه ماله وماله وسيد وضد والامر  
وحسبهم وخيار ومجد وجوار وكبير وعظيم وحليك ولا يقال انه في ج ولا  
مطر ولا انى ولا راحز ولا عاقل ولا شام ولا راق ولا معقل ولا طيب وكوي  
وحى ومشعبي وزوجان وحاس ونوصف بانه موجود قدم وفاق والارض  
بانه عنى ونوصف بانه دام وموم ولا يخفى ان قال لم يزل في نعم الله ما يعقده  
القابو ونوصف بانه شيع فيض لم يزل ولا يوصف بانه شام مضروا ولا يوصف  
بانه ناظر ونوصف بانه قرد ولا يقال قد ولا شاز وتعالى ولا يوصف بانه

ولا ينفذ ولا يوصف بالصور ووضوئاته ذات والله غير لا  
 وانقره يكون غير النفسه ولا ينفذ بانه حشر وقوله الحق ترجع الى افعاله  
 ولا يوصف بانه طاهر وباطن السجدة بعد ولا يوصف بانه رقيق وبانه  
 ظاهر ونظير ومن انما الله لا يوصف بالصور والمهم والعز والجلال والمجرب  
 والمخلوق والمباين المصور **فصل في العبد والحوادث**  
 القديم تعالى قارب على الفصح ولا يفعله عليه بغيره وعنايه عنه وكذلك  
 لا يخلو له **فصل في الفصح** اما تر حيا في ترجع اليه وهو ما اذا فعله القادر  
 عليه لئلا يكون له فعله والحق بالان **فصل في الوعد** بالمال يدخل في استحقاق  
 النعم بان فعله والتحريم من حسن ويخرج ان يخرج في المال بين العبد وبين  
 العز على فعله في الثالث ثم هذا المحرم بنقط العز في الوقت الثاني  
 ولا يخرج التحريم من ان يفعل ولا لا يفعل **فصل في شيئا من شيئا**  
 الفقه وقدر في الفعل على الاحكام **فصل في الكتاب** ويجوز ان يرب على الله تعالى  
 فعل من الاعمال للتحليل فاما ان **فصل في الاشياء** ما هو قبح ولا يجوز  
 ان يكون في افعاله ما يفرق عن وجوده للحسن وما يجوز ان يوجد كشيء من عجز  
 عن وجود الحسن والقبح وقد يكون في **فصل في ما لا يكون** ضيق في العمل  
 كونه حشا ولا شيء ما لا يكون في فعله ما يصفه الله في ذلك لا يوصف  
 بانه ذات كالافطار ويخرج ان **فصل في الفصح** ومثله لا يوصف به تعالى والقبح  
 لا يوصف لذاته ولكن يكون متجا لوقوعه كذا الوعد او طلاق او  
 كذا **فصل في وجود الفصح** قد يكون شرا في ذلك ما وجب ان يكون مستبدا  
 او تركا لواجب وقد يكون عقليا كمن كره باطلا عشا وانزاه الفصح

ولا يوصف بالحسن ولا يوصف بالفتح والنوع الحسن والجهل وكذا في الطاهر  
 ويوصف بمقتضى ونحو الواجب وهو ما لا يوصف به **فصل في العلم**  
 في العلم ولا يعلم وجهه في علمه او يفضله اما في السمع وفعله حلال  
 وفي العقليات لا يعلم من العلم منفصلا ويجوز ان يعلم وجهه الوجوب ولا يعلم  
 انه واجب ويجوز ان يعلم في الشيء وجهه الوجوب ولا يجوز ان لا يعلم  
 من وجه الفصح عند الشئ الحسن وجهه ولا يوصف به **فصل في العلم** بالمال  
 عن تباين وجه الفصح وعند الشيخ ان عبد الله لا يوصف بالحق بغير الايمان به  
 عن من وجهه وجه الفصح وقوله قلوب من قول قاضي القضاة ومثاله  
 اذا كان الموضع فيه الحسن لم يند في مقتضى الفصح ولا في مقتضى العلم  
 بعينه لا يند في مقتضى العلم الا لغيره لغير الكتاب **فصل في العلم** بالمال  
 القديم تعالى **فصل في الفصح** العلم والعبد في فعل الحسن بفعله بالغير ليسمع به  
 او يصفه وجميع افعاله تفعل بعبد والتواضعا قد يفعل الفعل الحسن لا  
 لنفع ولا لغيره صريح ولكن ما شق عليه لا يفعله الا الحسن الوجه في الفعل  
 قد يكون من اجب **فصل في الفصح** العلم والفعل نعم الحسن ومخاطبة الحسن  
 نعم الاما ح وندف وواجب والمخاطبة بوضوئه في حرام فممنوع من  
 فعله وباطل وحظا وبهينه وشي ونوعه الحسن بالله هو وطريقه في  
 ونحوه في الوقت بانه حرم وقضى والفعل لا يوصف بالحق الحسن لا يوصف  
 المحسن ومعاير لا يوصف بالحسن وجه الفصح ولا يوصف بالحق فاعلمه كذا عزا  
 ولا ينفذ والقبح لما من وجهه كره من باطل حال فعله عليه ولا يكون

منزهة لذاته ولا انازية فزعمه وانما يصير منزها بان لا يحد شيئا لا يحل ولا  
 يترك من ذلك الا انازية ولا يوصف بانه منزه لانه لا يوصف بانه طاهر  
 وله صفته كان ذا حاله بضره بحيث لا يحد شيئا الا انازية ولا يجوز  
 ودونه من الامراض لا يحل الا انازية الله تعالى وبجوازته والناو ولا يترك  
 منزهة لوجهها ولا انازية والناو الله تعالى وبجوازته والناو ولا يترك  
 افعاله سوى لا انازية والناو الله تعالى وبجوازته والناو ولا يترك  
 المناسبات فيقسم في ذلك من بين افعال عباده الطاعة فيعطى وبكره  
 المعاص فامت المباح فلا يترك ولا يتركه وكذلك افعال عن المكلف  
 ولو انازاد القبح من المصالح افعال طاعة ولو كثر التوحيد كقبح عينا  
 واستحبها على فعلها الواجب وما خسر في المباح من افعال اهل الحق  
 تنفي طاعة فاما من يوقفه تعالى بجزا الله اذ لا انازاد منه ان يترك  
 فاما اذ انازاد ان يترك فانه لا يترك الا في القبح ولو لم يترك الا في القبح ما استحب  
 الذم والتمني ليس معنى سوى الا انازية وفي القول باننازاد من القبح  
 شمله وانه زنى منا وتعلق بالفعل والفاعل والا انازية معناه  
 بالشيء عاوجه الجودت وما يقع ان يترك في ان يترك ما يتركه الجودت  
 فيه في ان يترك والامر بالخير من الا انازية في القرآن كلام  
 الله تعالى وهو من كلامنا والاطلاق ما لا يفي وهو صوت واحد  
 عاوجه ويستوى في ذلك كلامه وكلام غيره في الجاه غير الجاهلي  
 الا ان عرف الشرع وعرف الله جعله كعين الجاهلي حتى لا يترك القرآن

لا يوصف بانه كلامه ولكن كل محصل لله تعالى على الوجه وان كان  
 ذلك فعله والله استحق الثواب عليه وحلله تعالى بحديث وبوضوح  
 بانه محذوف في عامه انه محذوف بعد المصلي لا انازية ولا انازاد ان  
 هذا معنى الحلق في الاصطلاح ومع الله هو المقدر فقط ولا يقال انه محلك  
 لصفته او فكل كلام قد تم اقول لم يترك لان الكلام فعله وليس التكلم  
 بان يترك على فعل الكلام وليس له ان يتركه كما جاز والقول ان هذا  
 الحد والتم كان في احرام النسخ المصلي لشيء من انازية ولا انازاد  
 والامات فان يترك موقوفة اوصافه في الله تعالى في بعض اوصافها في  
 انظم هذا الظم والمعروف انفعولها من القرآن وانما المختار في اسائه في  
 المحض وسورة المهيوت ليعلم ان الله تعالى في القرآن واحدا  
 في اسائه لانه كلام الله وما يوصف من خلق القرآن من قول واحد وان  
 فكل امرود ومن سر الملاح وحفاظ القرآن في الجاه كمن  
 تقع به الوار عاوجه انما ذكرها من الحشد في كل القرآن والقبح  
 تعالى في عاوجه ان كلامه تعالى هو لا يوصف بانه كلامه بل كلامه  
 اذ لم يكن كلاما طاهر اخر لو كان كلاما لا يوصف بالظالم والطاهر في القبح  
 كلامه تعالى طاهر بغيره او قول جليل في قوله تعالى يعلم ان القادر قد ذكر  
 لا يترك عاوجه ان يترك فاما في كلامه تعالى في كلامه  
 تعالى اذ انازاد طاهر كلامه تعالى في كلامه تعالى في كلامه  
 اللغة التي خاطب بها وبما ان الله تعالى في كلامه تعالى في كلامه  
 افعاله ونشور فيه القاصد والنامي والظن في ذلك ما لم يترك

وتقع افعاله تحت قدره وداعيه وازارته ولا يخفى ان علم العالم بجهنم  
لا يعدل علم ان في الحشا صيدنا ولقد قلنا ان الحشا لا يمكنها ان  
الضاح وانما ليس خلق الله تعالى وما عظمه من العظم لا يعدل ولا  
تجزأت من قدره من قدره والقدره لا تعلق له الا بغيره الاجزأت  
وكذلك القادر ولا تعلق القادر والقدره بالاعدام وانما لا يقع مباشرة  
ومتولد دون الاختراع والوصف الواحد ما يات به جميع ولا يات خالو مطلقا  
ووصف يات به مستخرج ومنه ووصف القدم على ما يات به ما لا يات به القادر  
معنى انه لو لم يوجع وحرم عند بعض الصالح والقادر قدره عليه ولا يخفى  
والقادر ان يعلم بالشيء ان جعله تحت قدره واصحال القادر لا يدركه القدم  
الا بواضحة وقدر النام والليم ليس يقع ولا حتى عند هاشم ووصف  
عند القاضي ووصفه تعالى بوجوه ثمانية خمسة وضوات وعمل وقدر  
اصل القادر ليس صلاح له خلاف ما نقوله ابو القاسم وضح ان القادر على  
فعل والآخرة والصورة والامر والقادر لا يقدر على الشيء من وجهين وازا  
قبل في افعالنا انها سميا الله وقدره عجب ان يخرج ما وجه من الالهام يات به  
من خلقه والامر يقض الله تعالى واجت ولاء على العباد ان  
رضى ويرى عقاب بعينه وكذلك لا يجوز اطلاق القدره الا بعد  
الامر والقدره هي المنة والموازيات مخلوقة على الترتيب فقد  
يتا في ما يات به الترتيب والمشيئة وقول الله ان القادر اجزأت  
لا يجوز له ان يعمل على ما لا يات به انما وعند الحاجة لا يعمل اجزأتا

الا ازاره فاما الميزان فيحل المحل طاعا وقيل انما عا  
بيل القدره فهو فعل المحل طاعا ولا يجوز ان يور الا عقاد والامر  
في غيره والامر لا يور الا في المحل طاعا ولا يجوز ان يور الا في  
وقد فعل الواحد ما يات به في المشيئة من غير المشيئة  
فما تسميها افعال الله وقول الله في القدره الواحد ما يات به في القدره  
لا يقع لان القادر كانه في القدره في القدره وانما فعله القدره في القدره  
ان يعلمه من غير مشيئة والحاجة الى المشيئة ترجع الى القدره في  
القادر ويمكن ان يكون على ان القدره في القدره بالامر والامر والقدره في  
فعل القادر في فعله بالامر والامر والقدره في القدره بالامر والامر  
حال له في فعله بالامر والامر والقدره في القدره بالامر والامر  
نوجه والقادر يقدر على القدره في القدره بالامر والامر والقدره في  
في الترتيب ولا عذر للقدره في القدره بالامر والامر والقدره في  
في القادر ليس شرط ان يور على وجهه والامر والقدره في القدره  
في حال القدره لا يور على وجهه ولا يور على وجهه والامر والقدره في  
هو القدره والقدره في القدره بالامر والامر والقدره في القدره  
الشيء وقدره في القدره بالامر والامر والقدره في القدره  
خلاف قول من حرم القدره في القدره بالامر والامر والقدره في  
والقدره في القدره بالامر والامر والقدره في القدره بالامر والامر  
وهو ما علم الله شئ في القدره بالامر والامر والقدره في القدره



التي اعطاه الله تعالى وعنده على من مضى من الدنيا من حوائجها  
توجد الزمان ويومها وما خزن في الدنيا من حوائجها ان يكون  
من حوائجها كالموت بعد من الله تعالى في حوائجها يعقل من حوائجها  
والنعم كلها تصاد اليه في الدنيا ما هو في حوائجها وما هو في حوائجها  
فهو الذي خلق المومنين واليهود والشعوب وعنده الواهب والمومنين  
له وزعب فيها وعظم النعمه كمن استبح المصطفى والشعوب فيها  
من النعم ووجه الحكمة في الخليفة العزيم في الواهب لا يتأخر في النعم  
ووجه الحكمة في خلق المصطفى هو ان يعبد حبه وهذه النعمه وهي  
وعوض وثواب والخليفه اذ ان فعله على المصطفى في فعله  
ح اعلمه اذ ان الله ولا ياتد الخلق في النعمه وان علم الله يوم  
والنعمه اذ ان الله لا ياتد الخلق في النعمه ويجوز ان يكون الخليفه  
وكنس ان يعلمه لا على صفه الكليف والخليفه لا ينفذ الامم والشعوب  
والشعوب قد يكون في المناظر والزرع والاصناف دون الكليف والمصطفى  
وتلخوج كما هو في الملكه والواهب في حوائجها العبد في حوائجها  
حوائجها فعله والثواب مستحق للخليفه وفي حوائجها التواضع والي  
حوائجها العمل وليس في الملكه لان الملكه في حوائجها النعمه ولا النعمه في حوائجها  
حوائجها وانتم الشكر انما هو عليه توشعاً في حوائجها الطاعة والي  
حوائجها من الله تعالى في الاخر لا يقدم العبد في الشكر لانه لا ينفذ  
والرؤوس في المجد المحذول في حوائجها لا يحسن الله لانه لا ينفذ  
فيه وانما حشره في حوائجها الجاره وحسن من الخليفه في حوائجها

اذي علم من حوائجها انه ضل في حوائجها المصطفى لانه لا ينفذ في حوائجها  
شرا حوائجها والحق في حوائجها انما هو في حوائجها العبد في حوائجها  
الانتم اذ ان الله لا ينفذ في حوائجها العبد في حوائجها العبد في حوائجها  
الزنبور اما بالخليفه في حوائجها الخليفه في حوائجها الخليفه في حوائجها  
الانتم لانتم في حوائجها لان حمله يدخل المصطفى في حوائجها الخائف  
الواهب في حوائجها الخليفه في حوائجها الخليفه في حوائجها الخليفه في حوائجها  
فعله في حوائجها الخليفه في حوائجها الخليفه في حوائجها الخليفه في حوائجها  
او تركه في حوائجها او اني لم يفعل الواهب وان لم تركه تركه وحسن  
حوائجها في حوائجها الله لا ينفذ في حوائجها واما من تركه تركه تركه تركه  
لا ينفذ في حوائجها حوائجها ومع ذلك فقد يكون في حوائجها لانه في حوائجها  
من حوائجها واما من تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه  
حوائجها واما من تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه  
ولم ينفذ في حوائجها ان يقول المصطفى انه ان حشره فان حشره فقد احلوا حوائجها  
واما من تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه تركه  
لا يحسن العبد في حوائجها الخليفه في حوائجها الخليفه في حوائجها الخليفه في حوائجها  
على المومنين اعظم لما جعله من النعمه وان كان حشره على الخائف ايضا ولا حشر  
كل من التواضع ولا حشر احب اليه في حوائجها النعمه والي حوائجها  
لنعمه العباد لا حلال بها والواهب انما هو في حوائجها النعمه  
وتنفذ لا حلال الخليفه وانما الحوائج وانتم في حوائجها حوائجها  
كان حاضره في حوائجها حوائجها حوائجها حوائجها حوائجها حوائجها حوائجها  
ولا بد من شرط في حوائجها حوائجها حوائجها حوائجها حوائجها حوائجها حوائجها



[illegible]

ما لبث أن جعلت الطرفة طرفة وعرفه الله تعالى وقد سألني البصير  
 بانه فضيل اللطيف حاله في البصير البصير البصير البصير  
 بقرب منافع بقا احسنه فاز اوقع في المصالح بوجهه حتى لم يبق الا  
 من بعد هذه اذ قرب من الامناع بغيره وانما هو من  
 في على ما عظمه عاد به اللطيف بغيره واصح وهو يكون بعد اللطيف  
 الماخز واللطيف القبح بغيره اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 واللفظ على ليله وهو يكون من فعل اللطيف بغيره وهو لا ينفك  
 اراحه العلة وهو يكون من فعل اللطيف بغيره وهو لا ينفك  
 من علة ان ينفك من فعل اللطيف بغيره وهو لا ينفك  
 بغيره هذا واتبعه اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 ختار ان ينفك من فعل اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 للمعصية وقال ابو حاتم وهو من فعل اللطيف بغيره  
 ابو حاتم يقول ان كان اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 انما هو اقل من فعل اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 وما قاله ابو حاتم انه ان كان اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 البصير البصير وهو يكون اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 وهو ان ينفك من فعل اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 فاما ان ينفك من فعل اللطيف بغيره اللطيف بغيره  
 عندنا على اللطيف بغيره اللطيف بغيره





شيء منه به فانه يشي العوض عنه الامام وانما العوض لضرورة  
 يصنع الخيال وتفقدهما في العادة وما عدا ذلك فقد ولاه  
 العوض وانزاله املاكة بالوقت لا بغيره فاذ اتم انزاله اذ  
 استوعب الموضع شي العوض وكذا لا يجوز عليه التصرف في ماله  
 فاعلم ان الذي يشي العوض ولو سلب عقله لا يشي العوض على عقله  
 ولا ان يشي ما يحويه ولا ان يشي ما يشي العوض على ما او  
 حاز به او غير ما يشي العوض والعوض الذي يجب على الله تعالى خلاف  
 ما على العوض العار على بعض عاوجه المقاضة وان اخرجته الحاجة لا تستخرج  
 اذ في العوض لما لا يحق من الخوا والبر والعدل والحق وفي غير ذلك  
 ومكانه زيادة الحاجة اليه ما يشي العوض وان لم يشي العوض ومن  
 نعم لضعف شئ او قلة قدره او قلة شئ او ضعف معدنه استحي العوض  
 وما لم ياله فمعدنه العوض وفي العوض فان كان من ضا لا يرد  
 في الامام جعل الطب ذكر والعوض على الله سبحانه كالسكن وكمن وكل  
 كماله للاح للقدم او اوجه والعوض عليه وانما ما جعله الطب في الامام  
 على مقتله والعوض على الطبيب كمن جعل في الاربعة وما فضل من العباد  
 والزام من الامام الجارة عن العادة والخروج على الله والام من فعله وقدر  
 من فخره في العوض والعوض على كل المفضل لما لا يله كذا في العباد  
 او اوجه كذا في النعمان فالعوض عليه وما كان طمنا فالعوض على فاعله  
 سواء كان كلفا او ميمه او جوده اذ العوض لغيره فيما يشي العوض العقل

من الخائب لم يشي العوض كالمشايرون والملا اليفل العوض  
 على الملى ولوالجاء الشيع الى احد على العوض على السبع وما لا يحق  
 من العوض والنظر على الشيع وفي الادلة لا يشي العوض وانما يشي به  
 الواب والام الواجب في البهايم بعضها على بعض والعوض على  
 وكذلك الخافين فان لم يكن له عوض بعاه الله واسلام الله حتى يخل له  
 من العوض ما يرضى منه ولا من من الظلم من نعمه انه لا يكون له العوض من  
 العوض ما يرضى منه وخوزان كل من لم يكن له العوض الا انه  
 علم انه سيجعل والعوض يشي على الامام العشرة والشيعة فان  
 لم اظلم لم يسقط العوض على العباد والامام العوض على البهايم  
 بعض على بعض فالد على كل من الظلم لا المظلم ولا ساج الاضمة  
 وعلمهم وانما يجب ان يعلم انهم معدون عليهم ولا عواض لا يحيط بالعلم  
 والعوض هو كل من على القدم او على غيره الا انه لا يشيها الا من يخل  
 اليه فوايد وان شئهم من هو من العباد او من لا يشي العباد  
 هو على الله وانما شئهم من هو من العباد او من لا يشي العباد  
 ومن علم وان كان لا يشي معاراه واذ الخطا الشهور والعوض عليهم وان  
 اخطا الامام والعوض عليه وان اخطا الخلا فاعله وقال ابو  
 وشيخ الامام والعوض على ما فضل بالاب فالعوض على الله سبحانه وليس  
 شروط العوض ان يمان من اياه في الجار ومن اخطا فاعله العوض  
 الاخره للمفول وهو كلاف الله وفي العدم القوام في العوض لا  
 حق المفول وخالفه وصف اخره فان جعل الله الجان الاول وحسن  
 فالعوض على الاول حسن العا املا في الملة فذلك الجان في حكمه

السنون وادام اشانا فمات فان كان بقى الثاني فالعوض على الثاني من غير  
الطلب واحد وجمادى وحرر والعوض على السلطان او الثاني انما  
يهدى فالعوض على البهيمه ومن تباين داه فوطيت شيا اخر فافتران  
على الزاكت وكذلك ان او صهاج الطر من جنس لست اعلم او افندت  
منها او رطبها ولو كان عبد اعني فامر به ان يقاتل انسان فقتله فالعوض على  
غنى الغاض وما ملك من الشجر طر من جنس لست اعلم او افندت  
والواضع العوض فان شئ حبه فاعلمه فاعلمت فاعلمت وانفدت  
فالتصان عليها ومن شئ عثره فقتله فان لم يعلم فالعوض على الشاة وان علمه  
بشئ فقتله فلا عوض والعوض مبدع من المولى فاجعل على  
وهناك اجزأ ينقطع وهو قول الله فعد كوزا من الفضل على العوض  
وانما فضل العوض على البذخ حتى لا يورث انقطاعه في حاله وقال الشيخ ابو  
عبد الله العوض يجب ان يكون من جنس ما يشبهه المعوض والربا وقال  
الفاضل لا بد من اختلاف الثواب والاصناف المظلمة معتقلا ليس يجب  
ان يعلم المتضاف والمتضاف له ان يعلم واحد منهما بعدد عليه وهو غيره  
من التبيين في استقامه حق احداهما من الاخر واشتراط الاعراض والاولا  
لحور فاذا اعطى في الاخره فادوم به جاز والعوض من ابدنا الحاجز فان علم  
غيره فستقبله ان جعل المتضافه وان لم يعلم استقر بانه عوض والفتل  
سبحانه لا يزد العوض عند الامام انما يرد عليه ولا يشاء في المعوض  
بالمشقة يكون لا بالنقل ولا الاعراض بالثواب والعقوبات ومن قل غيره  
والمعلوم انه لو لم يفتل لعاش ابنا ولا يرفع اسما عا قاسم ازين بله اوجه

الام وفوت المنافع والمف الغامض واحوال الناس في الام تنوا وتختلف من  
نوب المنافع والهمم مختلف لخواصهم وعمل المظلم عوض ما فوت من منافع  
وعوض الامم وعمومه وما ازال ملكه فاذا كان الله تعالى امانة لا يفتل من  
منافعه بشا وذكر ابو عبد الله ما سوا فان علم الله ان يفتله هذا فكان يفتله  
اخر يهدى ولا يهدى لست اعلم وقال الشافعي اعظم من قتل البشع ولو ربح  
عنه عثره فالعوض عليه وحيل لعله حمالا لو ربح من غير معصية وان قل الامام  
مما احتاط من حبه فالعوض عليه وان كان الخطا من حبه الشافعي يفتل به وان  
كان باقرا فلا عوض وان قل المتدعي خذت فاعلمه عليه ومن قل انما  
يعلم ان يفتل به ففتله له لا يحذر ان يفتل به عليه وعلى ما لم يجه الله  
تعالى من الادوية اذا اوجبه اليه وان كان ذلك فالعوض عليه وحديث الشافعي  
ولا يراعى المانع من الاشفاق بالرق فالعوض على البدن والعوض على البدن  
المازله والملا لا يرد عونه ان يرد من عونه البطلان ولا يعجز في الاعراض الفهم  
وانما يعجز المنافع والمضار والظالم او اضع عثره من الجاز يهدى عليه وكذلك  
الرجس ولا يختلف ان يكون المصوح عانه او عثره او اجنبى فان عصب ما كرهه بالفع  
لرغم العوض لا يفتل به كاحبه المصوب منه اليه ومن منع من العلم والتعليم  
او منع من حاسب شي على العوض وكذلك اذا منع من الاشفاق روحه او حاسبه  
وحيازة المباحات وكذا ان يفتل العوض والثواب على بدل واحد من وجهين ومن  
عصب اموال الله صحتها للفقراء ومن عصب وقفا او خرب خيرا او شجر  
عليه العوض واذا اخذت من الدار من المصون حراما وحقه عه والعوض  
على القدم شحمه وقل وار عصب تركه بين الحج والحرم والعوض لمن كان عبد الله  
ان المال لا وعيا قول من يقول يفتل به يفتل به العوض منها والعوض

بالشرع للعرض بالشرع والمولى اذا قدم اليه ما يضره مالم يشترط العوض اذا  
لم يضره والطيب اذا اعطى المزين ما يضره والعوض عليه في فصل  
الواجب ماله مدخل في استحقاق الذم بان لا يفعله الفاعل عليه وقد يكون  
واجب اعظم من واجب ويصح اعظم من صح ولا يكون واحداً من واجب  
وكذا صح من صح واحداً من حسن ويصح ان يخاله وجه الحسن ووجه  
القيح وتعم العقاب على الماحل الواجب مالا يعظم واجب اخذ وانما  
قال بمفصل بفعل ما وجب عليه الاوتغا وتجاوزا وكذا ان حصل وجه الواجب  
والى وانما وجب عند حصوله اذا تعزى من شأن وجه القبح وانما الفاعل على  
العاقلة ولا يترتب علم وجه الواجب في العليات فاما في الشريعة فيجب  
ان يعلم ودوره ولا يعلم وجه وجهه والواجب ستم منها ما يجب عليه لا من  
لحقه كالاتا والعقلية والشرعية وبها ملاب في الغرض كالاتا  
وشتر النعم والفعل لا يجب لكونه نفعاً وبك لونه زفعا للضرر او لكونه  
ووجه الواجب لا ينفك عن وجه الحسن والنع هو الله والضرر او ما  
يؤدى اليه ويشترى فيه الحسن والقبح والصلاح هو الفاعل الحسن والاصل هو  
لا نفع والسفيل هو الفاعل له ان يفعله وان لا يفعله مع كونه نفعاً للغير  
وضلاحاً وفي افعال الله تعالى ما ضفته صفه الله والفضل والواجب والشر  
فيها ما ضفته صفه المباح والفتاد هو الضرر القبح وهو الشرافا والعرش  
هو الامر المظن الذي يفعله الفعل لاجله والجود هو الانعام والاحتسان لانه  
اجنان والجوار هو المكثر الجود والعمل هو منع ما يجب عليه والمفضل من اجل  
ما وجب عليه وفيه الاصل استا لى على القدم سبحانه فلما اذا كانت فانه  
حب الاصل لسلطان الطيب والعد من اهل النار اصل من عقابهم وعبد

٧٢  
الى الفهم العقاب اصل ومن علم ان هذا الواجب لا يضره فاحترامه اصل  
قالوا الفهم ان كان سعة لطفاً للغير فمستحق اصل وكذا ان كان العقل  
ولا تكلف بان يرضى من القبح او يرضى من القبح كما في اهل الحق والحد  
لا يجوز ان يكون وجهاً وجوب الافعال خلاف ما يقوله او الفهم له  
والواجبات انما يجب لان رجح اليها لا يرضى والشر وانما الاصل ككفر  
عن كماله كالعقل وفي الواجبات العقلية ما يعلم وجهه ضرورة ومنها  
ما يعلم وجهه ما يستدل به على وجه الحسن والقبح والواجبات العقلية علم  
ضرب منها ما يجب لوقوعها على وجه كثر النعم والاضاف ومنها  
ما يجب لمصلحة من غير كالاتا والمفاد العقلية والواجبات العقلية  
والمخسبات العقلية وجوها لا يعلم ضمتها الا بعد تدرك الوجوه ووجه  
الوجوب مفصل من الوجه الذي لاجله يحسن الاتا وقد حشر المبح والذم  
والواب بان لا يفعله ما يحسن ذلك ان يفعله وقال ابو علي الاخير وكذا ان  
يكون في فعله نفعاً للغير والاضاف وان كان حثا كالعقاب اهل النار  
ولا يوضحه تعالى بانه ضار بمضرو ولا يفعله بانه فساد ويشترى وبوضف بانه  
ما نفع حسن ومفضل لوقوعه بانه نفع وعبد ولا يجب استدراك الخلق في  
الحسن ولكن لو فعل الحسن ذلك لاشبه من علم الله كلف والتكليف لا يجب الا في  
وجوز ان يعلم التكليف العقل من شأن افعال الخواج وكذا ان يمتطى الله تعالى  
معرفته التوحيد والعدل والسوابة عن حال التكليف كما يفعله اهل  
الاخرة او الاخير ان كلفا ذلك خلاف ما هو له او القدر والواجب مستحق على الواجب  
والمذبوب دون المباح واستحقاق الفهم من غير علم بفعل القبح والاحلال

والعقاب تزيه عليه. ومما وجوب الظهور. ولا بد لو كان في أمم القدم عند  
 أو اجلا الواجب لحران استحقاق النعم ولا يجوز ان يستحق العقاب والموت  
 في استحقاق المخرج يكون الفعل على ضفة. والفاعل على ضفة. وفيه العمل  
 ان يكون له ضفة رابعة على حيشته من كونه مفعولا او فاعلا والفاعل ان يكون  
 عالما بحشته. وقال ابو عبد الله او ممكنا من العلم وعبداء ذلك الموروث  
 بفعل الحجة واما والله انه قال ان به او شيعه الرسول واطراد اليه  
 طلب التواب حارة يستحق التواب فان فعلت او خدعة لا تستحق فاما  
 الاستماع عن الفتح موجب المخرج والموت في استحقاق النعم على الفتح كونه فاعلا  
 وقبيل ان يكون الفاعل حاشا عليه القدر. وتستحق على الفتح النعم بعلم المورث  
 في الاعمال او نفيها كونه. وقال ابو حنيفة ولا يستحق النعم الا ان لم يتب  
 او لا يكون معه طاعة اعظم فان حل الواجب استحق النعم من وجهين احدهما الله  
 تترك. ولانه لم يعمل الواجب او عندك على لا يستحق ان لم يعمل فان  
 احل الواجب له تركه لم يستحق النعم على التوكيد عليه ما شئ. والفتح  
 انه يستحق النعم عليها ولا يخاف الحيار من ترك واحد وترك من وجب  
 عليه فتركه لم يستحق فاما ان كان ابو هاشم يقول يستحق من العقاب  
 والمراد انما استحققه من العقاب على ترك الكلام يكون مفعولا عن التوب والمشي  
 ولا بد ان يكون مالا او امته ان يعمل للمحبب بغضه بسبب. واما حنيفة  
 في نسيه الاحدية. ومما من لم يعمل ما وجب عليه بانه ظالم ويستحق  
 العقاب حتى لو لم يعمل الواجب من غير ان يعمل فاما لا يستحق العقاب ولا يعتز  
 في استحقاق العقاب ان يكون عن فاعله كوجهه كما لا يعتز ان يعمل الفاعله

فاما الامتناع عن الفتح لا واجب التواب في عالمه لفتحها ان فعل الواجب  
 لا واجب ذلك عالم لم يعمل لوجهه. ففصل في الواجب في الواجب في الواجب  
 العمل والعمد معبر العمل من الرفعة. ومع العمل من الانا والرسول فعمله  
 الله ان يزيل ان يناله. وحاشا لرسوله ان يعملها ووطن نفسه على عملها  
 وعمل الادب فيها. وليس من شرطها قبول المرسل اليه والمختلف انما  
 يكون طريقة الى معزفه الرسول المعجز فقط لانه ان طلب بانه رسول فلا بد  
 من معجز يعلم انه رسول وان اظهر المعجز من غير خطاب حاشا وان اثنان  
 معجزه بانه في الحرفة يستعملان كما معجز. ولا يجوز ظن المعجز على غير  
 الله شوا كان مالا او ضلحا او نبيا او حنظرا فاجوز ان يبلغ في طائفة  
 ان يستحق جواب الاشياء علم ذلك بالاجماع والسمع وخارج العقل لحد ذلك ولا  
 يتوهمه الرسول ان يكون اظفا لمراسل الله. وطالب ان يكون على غفلة  
 يعلم من حله انه ملغ ولا يكف. وصير لمحتشبه على الاذى ولا يجر الا اذا وان  
 لا يكون على ضفة سخر كدما به عظيمه وشدة خلقه وقصر من في ان العمل  
 الحائر ولا الضخا من المسفرة والاسير والاسير حاشا او به. وفي ان يكون المعجز  
 عليه على منادات ان يكون ما يورث اليه طلاقا له ولطفا. ولا يكون ضارا له  
 ولا يفرق من العمل. ومما عرفنا ان المعجز لطيف هو ان التمسك بما  
 يورثه الله لا الميعوب اليه لطيف ولا يورثه الا بالبيعة فحبوه كانت  
 لطفا ولا يعلم بالفضل ان البعثة لطيف ولا يورثه فاذا اخطت العشر علما  
 انما لطيف والبعضة حشنة ومتى حشنة وحشنة ووجه كونها حشنة كونها  
 لطفا والشرع لو كانت الطائفة من قبل البعثة لوجب ان يعمل فيها الا انها

ضانت الطائفة اذا كان من فعلنا فليكن واجب علينا وليس على القوم شيئا  
الاسانه والعبادات اما علم انها عاده بالشر لا بالعقل وانما يكون عباده  
اذا اسف وجوه الفهم ولم يكن مفهوما ولا تالف من شرع مستل او اجبا  
شرع مندثر من سقا على الاحكام والشرع دواعي والطاف  
وذلك يكون على الزعم اوجه فوال يدعوا الى فعل اخذ وفعل يقرب في فعل  
وفعل سهل فخلا اخذ وفعل خافعه ان لا عبارة والتسهيل يكون  
بالنوافل والدواعي كما يدعوا الى الفعل يدعوا الى الحنف ولا يضرب ولا مع  
ان يكون الفعل لطفا اذا اتى شرطا وحل فعل يدعوا الى فعل وكف  
فلا بد ان يكون له ضمة ليعود عليها يدعو وحلوز ان يكون الشرعيات  
لطف في العقلات كذلك يجوز ان يكون الشرعيات بعضها لطف في بعض وعلم  
بالعقل وجوب هذه الافعال في الجملة وكما جاز لا للشرع لسان تقاضيلها  
لان كل عقل يعلم ان ما يصير واجب التفرغ عنه يحتاج الى الرضا ليس له ما يضره  
وما يحبه ويجب على المخلف ما به وعلى المكلف فعله فان لم يفعل ان  
قبل يقينه ولا بد من طريق فعل المكلف ذلك والطريق فيه اما انما عليه  
القديم او يجهت زشولا من له فان كان الاختلاف في احياء فعله وان  
استقوى في الضلاح كان الخطاب اول والمكلف انما يعرف احكام الافعال  
بالمراعاة كالان ليس الجاهل لا من لم يعرف بالمقاصد ولو طالب الله سبحانه  
المكلف زشولا او غير ذلك الخطاب انما يعلمه خطا باله تعالى بان يكون بعض الخطاب  
معجزة له او كلفه فيضوع بعز على الجاهل مثله امير به معجزه ويعرف

احكام هذه الافعال بان يوجه اوجها ان عرفنا وجوه اولها ان عرفنا وجوه اولها  
كانه لتوجه وبانها ان عرفنا وجه وجوه وبانها ان عرفنا وجه وجوه  
الذم والعقاب ان لم يفعله وزايعها اذا كان ذلك اذا اجتنب وجوب  
معرفنا حشمة وعرف وجوه ويعلم بالشرع اوجه الافعال كالدخول للسلام  
والاستزقاء للعبد فاما رزق البهائم فذكر ان وفاء انه يعلم عقلا  
حشمة اذا قام بتعبه والجهته في حشمة وحشمة والنزاهة تلج الله  
ولست حرا على الاعمال ولا يجوز ان يحث لما يعمل بالعقل ولا يعمل من حشمة  
التوحيد والعقل ولا بد ان يكلف المبعوث اليه النظر في معجزه ه  
ولا بد ان يكون له عاينه من وقع لا من الخاطر مثله ولا داعي غنى وان  
كان لا بد الله الحشمة لذلك وكان ابو علي يحرر البعثة ليجد ما في العقل  
وقد ما ان عبده لا بد من شرع عقلا الجاهل شرع عند القاضي  
فب ان علم من حشمة ما لا يعلم العقل حشمة في الوجد وجوه ولا حشمة المعجزة  
لزمانه حشمة في حشمة ولا مانع من ضاح الدنيا ولا يجوز ان يتوقف المكلف على  
يدخل التبارك قطعا ولكن علم بشرط ان لم يتب ويجوز ان يعلم انه من اجل  
الله وما نزل الشرع به على لسانه اوجه ما تفتح العقل لا يفتح ان لا يفتح  
بحسنة العلم والكذب والعنه وملحش في العقل الجوزان في الشرع معجزة  
كالانصاف والاحسان وما يجب في الشرع لذلك فاما ما يترجم الى  
المنافع وللضار وقبح وحشمة لوجه فاشترى رزق سان في ذلك كلفه اذا كان  
فيه فقر واعتاز والظلال اراحت فيها اللطف وكوزان من الشرع لم يفعل  
من انزله لا سيما العقل الفضل بها كالمظلة لا الكعبه وغيرها ولا يعلم بفعل

المضاح في افعال الشروع وانما بغاية الجملة انها مضاح وهو ان  
 تسو لا يكون في شرعه الا لما وجه كذبح البهائم وغيرها ولا يجوز  
 الصائم والفاسق ولا يبعد من خارج ذلك وان علم ان المبعوث اليه من  
 عبدة وهو ان يشرع تسو لا لا يبعد قطع عا انه سقى حتى يصل اليه  
 وانما في ذلك فلا بد ان يدعى عا زما لله بالمعجز والمعجز ان يجره شروط  
 اجدها ان يكون عقب الدعوى وان كان باقيا للعباد وان كان من  
 مقدور القدر وتعذر على العباد له ويستوى ذلك ان يكون من غير  
 مقدورنا او لا يمكن وان كان مع تعا الكيف وهو ان يقدم  
 الحق وعبد الله المقدم والمجاظ كوز وانما على الحق بطريق المراجعة  
 والفضل والولايات على ان يجره اوجه منها ما يدعى بطريق الحق  
 ومنها ما يدعى بطريقه الوجوب ومنها ما يدعى بطريقه البداء  
 والتوازن ومنها ما يدعى بطريقه المراجعة والفضل والمعجز من ذلك  
 الثالث ولا بد ان يكون للدليل بالمدلول يعلق ولا يجوز ظهور المعجز  
 على غير ذلك واذا لم يكن معه معجز قطع انه ليس بشيء والمعجز على وجه  
 منها ما يكون معجزا في الشئ وهي معجزات التكاليف ومنها ما يكون لها  
 في المصلحة فظهر ويحتمل علمه على المعجز واحد وما كان يكون لطفها  
 فان تأمل المعجز في لائق العام عجزه لا بد ان يظهر لقوم آخرين لوزو  
 ذلك ويجوز ظهور المعجز على وجهه معجزه ولا يجوز جعل معجزه ولا  
 بعد موته ولا يجوز ظهور المعجز على وجهه لانا او كافر او كافرا  
 ولا يحذر خلاف قول الحشوة ولا يخفى ان بعض العباد لا يعجز عنه

بالاعادات وانما هي امتياز عا به من من ظهروا منهم وبعضها كانت  
 الله خلق الاعادات للخلق لان بعض ما جرى به العباد يدل على النبوة  
 وبعضها التكليف ولا يبعد عن العباد في انشاء الخلق وبعد  
 من الالكاف وهو ان يصر عن العباد مع في ماله من له العباد  
 وازا يتبين ان المعجز فلهما في غير من له صدق ولا في ايقاض  
 العباد لو كان من الودع شواكات حكمه او لم يكن وهو ان يصر العباد  
 باظهار معجزه يستمر بقاءه كالقار واليد واليد وهو المعنطين  
 ولا يجوز ان يلبس الحواشي ويعلق الحزم اختلفوا اقل او هاشم اما لا  
 يجوز لانه لو كان ابداع في لاله المعجز وقال ابو عبد الله لانه معجز وهو  
 احتياز القاصي والاعجاز في الاخير من الغيوب انما هو على الذي معه  
 فكن الضيف في الاحتياز لا نفس المعجز والمعجز ان يخص بالنسب على  
 يدعوه شواكات كان من يافته او بعد اظهر او غير غيره وكوزان يكون المعجز  
 من غير معجز العباد وذلك وان لم يكن مثله للعباد على سبيل الاحتياز  
 خلاف ما قاله الهير فعبد المعجز الطير والنكش مطهر في ذلك ولا يظهر  
 على وجهه في الفسق من المعجز والشعاع يتبين ما بين من احقة العبد ومنها  
 المعجز في معجز العباد ويعلم ان الله وبعد على المعجز والطير  
 لا معجزه المعجزات المعجز والذي كان المعجز على المعجز المعجزات  
 في الفاسق وغيره من المعجزات قد وازوت وانما يعلم ان المعجزات  
 معجزات لا والحق في مع كماله في العلم والفضل في مكان من

حق المعارضه ان يكون كذلك ولا يقع بالمعنى ولا بالاستدلال ومن المعجز ما فيه من اخاز العجب وبني السامع وحسن المعجز للمعروفه على ما يقوله النظام وهذا القول هو كما اراد تعالى في قوله ولا يعشار ولا يعجز وكذا كان مجموع امام الله في مواضع الاي والشوز والقراءه الطامه معيه ولا يجوز ان يثبت قراءه بحسب واحد ولا يكون قرا بالمازنيه ولا بالمعنى ولا بالناسخ اللغات وانما يكون قرا ما عليه من النظم والمضاحيه بلغة العرب واشفاق القمز وجموع المعجز المعارض حين الجمع وخروج الما من من الاضاح واكثر المعجزات علم ما يتبدل والمعجز عن المعجز انهم ضروره حتى يقع لما العلم الله وجب ان يكون عديم اكثر من ان يعي ولا يقع في ذلك على عبد المعجز يعو العلم به ضروره خلافا للصدان ولا يعتبر احوال النقلة في الذوال المعجز وما حصل من العلم من فعل الله تعالى العاده وليس الحير طرقت العلم والادب له ولا دلاله والعبارة لا تخلف في الحجاز وفي وقع العلم لو اجد وقع من يناوده ومعجزات تنازل الاما العلم الى القرآن فاما كون من يركب فيعلم العوازم ويعوام في قل عن باطل فاما القائله طاهر عن مازد في محتمل ان بعضهم شبه بعض وكذا ان الشبه التي الله عليه وكان من من بطر وسفخر ان خوف قبيته فلا اعتد العمل وقال ابو علي لا يجوز على الله ان يقدم عاصم مع العلم بغيره وعند ما يروى عن النبي الثاني يعلم غير ما لا يعلم وكذا ان بعض سادات الائمة ما وجد الله وكذا ان عبد الله بن ابي لهبه قال وبور ان عبد الله بن ابي لهبه

بعض شراجه ولا يجوز ان يعوض اليه وضع الشراخ حتى يشبه من عجزه والذين ان عجز الرسول اصول التبريد والجلد وما ولى الله من الشراخ فاما الفروع التي يعجزها المظنون فاعلم ان من عجز الحساب والفروع في المحمديات فبعض العلم فلا ان عجزه ومن في حال الرقة عن قوله والا كان علم الله تعالى لا يري ولا يجوز ان لا يعلم وهل يجوز ان مثل الشراخ عن قوله خيال الروي عنهم منهم من قال يجوز ومن من قال يجوز والجلد الذي يحور عليهم فاما الكذب فلا يجوز عليهم خلا وازاره القبح فيما حصل من العجز وكذلك في الامر وقيل ان يعجز في جمع او امره وواحه انها حسنة ولا يجوز ان مثل الله تعالى شرا من عجز فيما سئلوا به وما عجزه شرا في المصلحة وقال ابو زيد شرا ما سئلوا وعجز شرا في المصلحة او ما عجزه وكتب ان عجزه من عجز في يدون ثاين اللغات فاحب ان يكون البلاغ وعجزه في ثكن في القلوب ويجوز ان تختلف البلاغ في البلاغ لا بعضهم ما وجد العلم كما شاعهم انما عجزهم وقد بان وجب العلم حين عجز ابيهم الرشد والارزاق يعجز الرشد من بعث اليه ليح ان عجزه وكذا ان عجزه في عجزه وان عجزه في عجزه وعجزه ان الشراخ في الله تعالى الله على اذى جمع شراجه فلم يشع بعده ولا يجوز على الخازن شراخه اوحى ولا بد ان يكون سامع كل قبح وهل يجوز ان يعلم في ذلك انه صبحر في قوله عجزه قاضي القضاء والاه اوز شيل وكذا ان يكون في المصلحة في سلكه الخازن ما خيا الله عليه فلا تكلف شراجه وكذا ان عجزه في العلم

يعلم انهم لا ينفكون به ولا يخرجون من دول المملكة على غير موافق الامم واليهام  
الانبياء والافراد ان ينفكون المنق على خرفهم والذين معجز طاعتهم  
قول القرامطة واعلام موافق كان اعلام ما زود ايضا ومن حال المعظم  
من حاله انه ومن ادب من لا خلاف وهو معزله من كبره لطفه امرا  
منها ومن ان اسفا الفرو وعلم انه نفس القهاره مستبد على لا يعرفه  
لبعد وان لم يعلم انه معقول القهار فلا يكون عليه منه وكذلك اهل  
الخرطاه معجزه السليم فاما القرآن وان كان في النوع قبل البعثه  
لطفنا للملكه فتدبر حقه معجزه الى كون وبعد البعثه كان علمه فالتا  
بعض صفه البشر على ما زود في حقه عظمه المنه وبسبب التكليف  
عليه ولطفنا لغيره وفوز ذلك من الانسا وقوله انا حاز لهم فلما برأت  
المتان كعز عا عنيه وقال ما قاله كذا ذلك يا خد السيرة ولطف  
لا وليك الخفر وحسب العيل والقيام كان معجزه الى كان ذلك الوقت  
وقال انه حبيبتيان وعبداه المقبر والمجايط كان معجزه الى انهما  
لسوته وابصار الكواكب في زمن الى كان علمه وفوز ان الملك من  
النه عن الله علمه ولا يجوز كون معجزه ربه وكذلك من تعاطى حربه ربه  
لانه مقر فاما لا سفر كثر على العزم ويوم كثر والماله خلف والقران  
والثمن خلف فان كان فيه معجزه لا يعرفه والسمع بل على الله لمحت آخره  
ولا يعرفه من يخرج عن الجاه في الاعمال والعصر والمزور والهي الطازي لا  
سفر والخرات شهوة الا اذا وبعد الا بالخرات شهوة ولا يعرفه  
الخرات والخرات وحسب حوله الفهم في راز من حيث اجل ولا يعرفه

٧٨  
زمن من حشده وتعد وما زودت وعلم الله ان قبا المعجزه ان المعجز  
لا يعرفه من على حشده. ومن ان يكون الزمان معجزه البعثه من  
قبله قبل البعثه فاما بعد البعثه قطع على انه لا يجوز وما زود في حقه  
الله عليه وما فعله فدايه خزان يحالف ويكون البعثه في حقه وفاء  
كان بشيرة في القلوب وتخرج الى الامم وسببه الزمان  
بانه زود الله بعد البعثه والبعثه وكبره المعجزه الا ان السبع  
مع منه واحسب الله ان الزمان افضل الخلق في زمان معجزه ولا من  
المعجزه في حقه وفاء. ومن بعد حشده. ومن كبره في القلوب في ان  
كون مناجا والما كان خطا الحرف عا عنيه من قبل البعثه فاما حشده  
مع منه في القرآن ما وجب اصافه في الزمان وهو من حشده  
بجز المحذو القرآن والكلام وتاثر المعجزه في البعثه القلوب الحشاه  
والعنيت لان طرعا واجدا والقران توافي قوم حشده على  
الظهار المعجزه عن النبي معجزه. وعلم بالسمع ان المعجزه عن معجزه  
القران حشده في الزمان فاما الملكه فلا تقطع عنهم على امكان ولا  
معجزه ولا يفتح ذلك في قوله معجزه. والاعجاز هو بضاعه اللفظ وهو  
المعجزه وكذا ان يعقل الى بعد الا بالخرات شهوة وفيه من المعجزه  
بجز ان يعرف شي عن الحروف حلا في ما سمعه الحشوة. ونسب الى سبب  
وزنوا بعد من. وهذا في الشرح في زمان الى بعد. والاعجاز  
ان الله لا يعرف شي عن الحروف حلا في ما سمعه الحشوة. ونسب الى سبب  
الاعجاز المعجزه المشاهده والحشوة وحسب علمه في البعثه

وان لم يواتر فعله لوجه لم يوجد ذلك مع غيره سواثر والشيء انما يقع فيما  
يختلف مرة بعد اخرى ومرة فمرة فاما ما لا يختلف ولا يقع فيه  
الشيء فمما لا يقع فيه شيء من اصول الفقه ومما لا يقع فيه شيء من الابدان  
وهو التواتر البتة فيستأصل عليه السلام ومما في ايديهم من التواتر  
وليس يقال التواتر متواترا كقول القزان فان العلم بالقزان متواتر  
ويكونه محض استبدال ووجه الامحار الضاحية وذلك لان العلم في  
افراد الكلمات وانما يظهر في الجملة والعلم يكون الكلام معناه ضروري  
ويصح الخبر من ان جازي الكلام ويقع ان القزان لم يقع له معارضة وهو  
في الضاحية اوضح للعادة ولا يفيها لا يعرف معناه والعدم من جهة الغيب  
اما الانما التي علمت بها الاحكام والامور انما هي من جهة معان القزان  
المنزول والايه والمثابه يعلم معناه ولكن يحتاج الى نظر واستبدال  
ورسوخا صلى الله عليه وسلم لا الاية لا اخذ التكليف من قول  
عنه ان يخاف ان يكون عند سبطاء الخليف وجب ان يكون له في القزان  
يكون صحيحا فان طعن في التكليف فهو ظلم غشوم ولا يخاف من ذلك  
الا من جهة ما يقع في القزان فيكون من اعماله الشاعرة ثم  
في الوعيد والوعيد له الوعيد والوعيد  
من اقسام الخبر وهو ما يقع في الاستبدال من ثواب ومفضل فهو وعيد  
وما يقع في عقاب فهو وعيد وانما يقع في المصطفى فاما في التكليف  
كافى والمجوز فليسوا من اهل الوعد والوعيد ولا الثواب ولا العقاب  
والوعد من غير ان لا يمتنع من الامور المستحقة

بالخير والوعيد على التواتر والوعيد ما خسر من الله تعالى اذ كانت مخرجه  
موضعا والوعد ما مضى فيقع على ان يكون التكليف العقلي التكليف  
السمعي وغير الوعد والوعيد والوعد انما هو الوعد ولا الوعد لغا  
حلا وفول عاد وزمان في جيلهم شيئا بعد انهم مثل قوله  
والوعد والوعد من الافعال والوعد في الادلة العقلية على التواتر  
وعد ولا لما وجد القائل انه من اولى النعمان والوعد من غير  
والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
انه قول في التكليف والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
في الجواب والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
على ما هو في القزان والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
هو الضرر من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
في القزان والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
يكون في الاول من حسن والثواب في قوله وقال الله تعالى واما  
يعمله انما هو في القزان والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
لا يفيها والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
لحز ان يفيها القزان والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
الوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
الوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد  
في قول القزان والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد والوعد من غير الوعد

وان لم تواتر بقله لوجه لم يوجد ذلك فغيره سواتر والشخ انما فيها  
تختلف مرة مع جنس ومرة مع فاعلا لا يختلف وانما في  
الشخ فمبطل الشخ ما في اصول الفقه وثنا الفقه من الشخ والبدل  
وفي التواتر البتة في سبنا على البلام وما في اسرار من التواتر  
وليس يقال التواتر متواترا كقول القرآن فان العلم بالقران ضروري  
وكونه محض استدلال ووجه الامار الفضل وذلك لظهور في  
افراد الكلمات وانما يظهر في الجملة والعلم يكون الكلام فصحا ضروري  
ونفي الخبرين شايخا من الكلام وقطع ان القرآن لم يقع له معارضة وهو  
في الفضايلة افضل لغاها ولا في فيها لا يعرف معناه والاعية من اذه العن  
اما الانما الى علمت بها الاحكام ولا يجوز ان يفسر معنى معاني القرآن  
المنقول والامية والمتشابه يعلم معناه ولكن يحتاج الى التوضيح واستدلال  
وربما جعل الله عليه منقوشا لا الكافة الى اخرا الكلف وزول  
عنه ان يحا انا لكون عندا سبنا الخليف وجيش الرجل الخوات  
لكن صحيحا فان طهر مع الكلف هو ظلم عشوم فاما جيش اياه  
الارض فصحى في شخ القرآن فكون من اعداله الساعة ثم ه  
في الوعيد والوعيد له الوعيد والوعيد  
من اقسام الخبر وهو ما جعل في السبيل من ثواب ومفضل فهو وعيد  
وما يفعل من عقاب فهو وعيد وانما في ذلك في الحلفين فاما في الحلفين  
خاصة والمجنون فليسوا من اهل الوعيد والوعيد ولا التواب ولا العقاب  
والوعد وحسن من اهل الامصار والشيعة

بالخير والوعيد على الخواص والوعيد لما حسن من الله تعالى اذ اكانت محله  
موضعا واذا لم يكن مضاهي يقع فيكون من الكلف العقاب والكلف  
النهي وعيد الوعد والوعيد والوعيد التوب ولا الوعد العقاب  
خلاف قول عام وزمان في جلاله سبحانه وعبد الله مثل قوله  
والوعد والوعد على الاطفال ولا شك في الاداء العقاب على التواب  
وعيد ولا لما وجد العقل انه انما في ولا في وعيد الله تعالى في التوب  
والوعد خير من عقاب والوعد هو في التوب ولا في عقاب  
انه في عقاب المعاصي والخوف من الله تعالى في التوب ولا في عقاب  
فعل الخوف والوعد هو في التوب ولا في عقاب ولا في عقاب  
العقاب والوعد هو في التوب ولا في عقاب ولا في عقاب  
عليها اولى من عقاب ولا في عقاب ولا في عقاب ولا في عقاب  
هو العقاب والوعد هو في التوب ولا في عقاب ولا في عقاب  
في العقاب الشخ هو في التوب ولا في عقاب ولا في عقاب  
سبنا في الاوان الحسن والتواب في جلاله تعالى وقال الله تعالى  
يعقبه الله اذ كان في العقاب عقابا على الاحرام وقال الله تعالى  
لا يحب واتبه الضلالة على ذلك والتواب لا ينفع على الله تعالى ولا  
فمن ان يوفى نعمته الفعل لا الوجه الذي لا وجه في التوب ولا في عقاب  
الفعل عما وجه لا شرا في فعل النافعة فهو او ما من عاوجه لا شرا في  
الفعل في الثاني من الفعل على الله اوجه ايمان في التوب ولا في عقاب  
في فعل القبة كمن في كل انقيلا خا اهل ان يفسر كالمخبر في قوله

والثالث ان نسم اليه اعقاب المقتدر في المستقبل وسمه في الفعل  
عن ان يثنى بها وسمه بفضل احدها عن الاخر والآخر في الفعل  
المحلف والآخر في فعل المساق والآخر في المظن في جواب وعطرافه  
لا يعاقبه تخرج المحلف ان يكون ذلك في كل الاعقاب  
المنع وحسن المزاج ولولم في المحلف منعه مع ان يعاقب  
شئ القبيح اليه وعلم المحلفه بشئ في الامتناع فيه كالامر  
بالمعاقبة ولا يثنى القاب على فعل القبح ليركن القبح ما خاف واشفاق  
العقاب على العمل والشرع وحده وقيل ان اوز شيد بخزان  
يعلم شريفا والوجه الذي لاجاه شئ العقاب ليس في المانع والعقاب  
لا يثنى بعضهم على بعض عقابا وغدا على حوز وكون القبح انما لا  
تكون جميعا في العقاب والاعقاب قال القاصم القبح انما في المنة  
الداخ فيه البعض ليعلم الله وفال شحنا لا يعرف الله تعالى  
ولا يحسنه والعقاب لا يستوفيه غير الامام وعلم وحسن العقاب  
بالشرع واداعيا وفي الدم فان هذا العقاب انما است  
استوفيه منه في الاخر ومن يصل بالعقاب ولم يكل شرايق الاسقا  
يوان لا يكون المستوفى اماما او من يوصيه عليه في  
شحقه المطيع حيث ان يكون امر از ابا على المبح والشرقة والامان  
يكون منفعه من حسن المناهج المعقولة ومن حقه ان يكون الصا من كل  
كدر والعقاب لا يبران يكون امرا زائلا على الله هذا القدر يعلم عقلا  
ولا بد ان يكون حزن تام فيقبل

المعازاة بالنار او بالدمع او غنوا بصل بالتمع ولان ان يقرنه لا يسمي  
حتى ان يقرنه بغيره ويحذر الثواب في العقاب لمقدار ان يثنى  
ان يثنى في ويحذر الى المنة ما في والحد المنة في نفسه  
لما يثنى من قبال من يوصيه ولا يولد الى المنة ولا يوصيه وياخر القاب  
الى الاخر لا في بعض ولا في بعض ومنه قولنا انما في المنة في العقاب  
انه حزن فعلمنا به وبفضل فعل الثواب في وعش المنة في كمال  
يسير القاب غدا فيهم ومعه للعظم وحسن فعل في المنة في  
وقال الخطيب في بعض من المنة في المنة في المنة في المنة في  
بفضل مثل اقل قد يوات القاب ولا يبدى العقاب في المنة في  
من التوبة عن المنة في المستقبل والامر في المنة في المنة في  
في المنة في المنة في المنة في المنة في المنة في المنة في  
ولا يجرى في التوبة والعقاب كشيء في المنة في المنة في المنة في  
والقيل ان المنة في المنة في المنة في المنة في المنة في المنة في  
الجنة في القدر الذي يستحقه في المنة في المنة في المنة في  
من حقه القاصل والمفاضل طهر من المنة في المنة في المنة في  
في المنة في المنة في المنة في المنة في المنة في المنة في  
جاء وقد يكون في المنة في المنة في المنة في المنة في المنة في  
الزائد على الثواب من الثواب ولا في المنة في المنة في المنة في  
ومر انتم كل كمن القاب والمبح والدمع في المنة في المنة في



باب العمل وان لا يغفل قال ابو هاشم العظم مع في القلب عن العز وقال  
الفاضل لغير العز عن عظم جاله ولا اعتقاد والعزم والعظم هما به نصير  
عظيما كالحزب والقدر وكان ابو هاشم يقول العظم والاستحقاق  
فجلان من الله تعالى نوحدان لا يعمل وعندها انه يرجع الى الارادة وليس  
هو العلم ايضا كما يتوهم عباد والعظم يكون القول والعمل وكذلك  
يعظم القدر سبحانه لا هل التواب ولا يعمل العظم عن العمل وقد يقع  
العظم لا يفعل من لا يتجنى ولا يرى من قولنا عظم واحكام وقيل  
ابو هاشم يجوز ان يقال انه تعالى يعظم نفسه وقيل ابو عبد الله بعد ذلك  
والعظم والتحمل مع القدر والاحكام الاقران والاستحقاق انما  
حال العز وحما عظم القدر سبحانه اهل التواب فيسبى باول الامر  
والامانة والادلال والاستحقاق كلها مع ولا يجوز ان يتصل احد  
بالقرب ولا يمكن ان يحوز ان يتجنى اولياء والامانة معاملة من التوكل  
وهو قول النضر في باب ما ليس من قولنا الله على انفس انه سئل انصرم  
فانما هو الاية العبد لله فالمراد احد بعين انما يتوكل اولياء ابو العظم  
وعبارته ومن عباد الله تعالى هو عظمه ومعظم الله تعالى هو عليه فلا يخفى  
هو الاية العباد والعباد ولا يوصف فعل الفاعل لا هو الاية الله تعالى  
كما يوصف فعل المفعول في المعاداة معاملة وهو ان يوصل واحد الى  
الصورة بواجبه ولذلك يقول الله تعالى عبدوا كما كنتم تعبدون

فاد اقله الصاغر عدوله وهو محذور اما ان يراد عباد اولياء او يراد الاطلاق  
بطاعته والراء ضد المولاه والاعمال للعبادة وعما العزم من فعل التوكل والامر  
وعاقل الرتبة والحسن الرعايا العزم لا يمتنع في الشريعة والقدر  
الظهور الا في الشريعة بعيد من التواب الى العقاب وبعض الحق تواب  
لاهل التواب وليس بمواب الاطفال والخير وان كان العمل بغير  
والسهران بغيره وقار بها العظم كان ذلك توبيا بمنزلة الجاني وكل  
طاعة مستحق بها التواب الدائم ثم قد من من لا طاعة ولا نور الطاعة  
في عقاب المعصية وقال الجاني بغيره ذلك ليجازي بقطعه والوحيد  
سأل جمع المعاصي الكافرة مع كونه معصية الطاعة والتوبة من  
العبد والطاعة ارجأت عنه بغيره ما على عقاب المعصية بها  
وقال عباد لا يرتبها من التوبة موعده الصغرى بوجوب العقاب اقله  
بوجوب توبة وهذا العمل والصغرى لما تنقض عقابه عن تواب طاعته  
والفاش خلق من الطاعات وما يتجنى من التواب يتجنى في الثاني واما  
ما هو للعلمية وعنده التواب والعقاب يستحق في الثاني من حال العمل ولا  
يستحق المرافاة ولذلك في الحدود عاوجه للمعصية والكمال والمنع من التواب  
والعقاب لا بد ان يكون معلوما او التواضع جال اما ان المصطف حق وان  
يستحق لانه لم يقدم شيئا يستحق ولا يرد ان التواب والعقاب يتناولان  
ويستحق باخذ العزم عظمه وقيل الفاعل لا يستحق باخذ العزم ايضا عظمه  
على القدر سبحانه وفي ما قبل النضر من المستحق من العباد يستحق توبه من  
ومنزق عنهما من الاول المعصية والى النظام والى الملك من الجاني

عليه عجل كل وقت ولو قبرا انما هو من الاخرة لا  
لمصلحة لا يستحق عوضا دائما والمستحق من الثواب والعقاب  
والعوض وحزنا العبد وهو يحل الثواب لما في ما خيره لكن في  
الثواب في الدنيا وان كان اجبا ولو فعل ذلك كان ثوابا مع هي وكونه  
لوحل العقاب في الدنيا كان عقابا مع فيه ولو قدم الثواب والعقاب  
لما جنى التكليف وكونه لا يحسن ان يضل الثواب بالموت ولو قدم  
العقاب فانه يستطردك العقبة وان كان في امر عابث وهو مظهر لان  
هو ان يحد بشرط ولا يجوز ان يحل بشرط وانما علم بالشرع ان يحل  
ولا يحل من عابث عما مر به في الخبر لا بالشرع فان دم وعنه ذلك  
وهو لا يمتنع فلا بد من عقوبة الله تعالى لانه حشر به وما يفعل بالمرء من  
من الاشياء عند ان كان في عقوبة الله تعالى وان كان ان يكون ذلك كذا  
له عند بلوغه وله من الامور في الدنيا والآخره مع والجنس والجنس  
يحيى وازا غاب الجنس بشرطين من حج من الطاعة والمعصية ثم يزرع  
وخلبا والعقل لما حشر فيه كما ربه واورشيد قوله هو خير من ان يمس  
ومر به اسحقا وان شئت او موجه وهم اليه عظميا سيرا وانما يحل الثواب  
لوعبه الله اجد ما ان في جعله المصطفى وزوال الكلف والثواب  
ان يضل الثواب كالمالي لفضله الكلف واليات انما يحل العجز  
فعله التبع والاستحقاق الثواب وليس له فيه كونه معصية لانه لو كان  
حزبه لا يخلو احوال اهل الجنة ولا اهل النار ان ثبت الله تعالى  
الاسماء والمملكة بعد الابدية لو لم يزل ان علمه ملك ليس بمقتضيه

كما هو مقتضى لنا وكونه علم ما يتم من اهل الحق لا يقتضيه كونه اهل مقتضى  
لنا وما عوت المطالب من الثواب الامام الذي اومر به في احواله فانما هو عتدالي  
نوابه وطلب احاده ان يكون ولها ولكن الله تعالى مقتض علمه على ذلك لا يقتضيه  
ثم وقال ابو عبد الله لا يخلو لانه لو كان في امر عابث وهو مظهر لان  
لو فعل الثواب العقاب عليهم في القيمة قبل دخول الله وقال ابو علي العقاب  
يحل في لانه والعظم على من اجب ان يكون وجهه كذا الثواب  
انما يكون ثوابا اذ لم يقع على وجه العظم والثاني ان يكون عقابا على العظم  
فيحل في الارض وفيه وما هذا الا شحوا في مقتضى العقل والوجدان  
بذلك ما من ثواب وانساب العظم على من اجب ان يكون وجهه كذا الثواب  
كما قلنا في عظم القلب في حاله وعظم الشان عند الله والثاني  
الجنس والحق كما هو في العقاب من في العقل لا يحتاج لاشهر العظم  
فدفع حدا الجنس عليها الا شحوا مع انما هو في العقل عند العقاب جنس  
لم يكن به مع الاجل ان كانا في الجنس ان في عقله مشيخ والاب  
انما هو وجهه عدم او انه اعظم مع فاما العقل فيشقت اوجه عليه  
الدم وطاعة اعظمه والعقوبة والجنس ان يتناول ثواب المطالب  
وعقابه ويعلم ان عقابا محذره على وعنه فانه يتعاقب العقاب  
لا يشقت العقاب وانما يشقت لان في العقل لا يشقت والشمع طامس  
وامتقاط العقاب مع وجهه انما هو عوت والثاني ان يكون  
فيقت لا وجهه جنس اجبه وقال ابو رشيد ليس في الاشقاط لوان  
مؤخرضا في حق حقه وان لا يشقت والاحاط والكثرة مع في المظهر  
والعقاب في الثواب الكثير والثواب في العقاب لا يكون ولا يكون

الفعل والشيء ولا ينفع جلا ف ما قاله ابو علي والاختاره والملاحط  
والتي هي من جنس من جنس وانما حال العقاب اعظم من قط التواب وسعر  
من العقاب لغزو وحده في التواب وهذا هو الموارث قاله قولها ابو الهيثم  
خلاف ما قوله ابو علي ولا هو ان يشي العظم ولا شفاف والمبح والدم  
معها في حاله في حبه وانما لا يشي ذلك في نوح الى الداعي ولحي نوح الى الضفة  
التواب والعقاب من الجوارح ولا هو ان يشي شاد وحده مع الخار  
الذي وقد علم الاحاط والخفي من طراز والمشي بلعنه من العقاب  
يورث من طراز طابعه في اعظم وقيل ان عقاب العقاب المعصية لا  
تستمرها في التوبة ولا تظفرها الطاعين وكذلك العاصي في التوبة اذا  
باب عن الصلوة وبار شي في التواب طلقه وهذا عندنا بالكل لا يعتد  
عن لياق السنن مع الاحكام العظم منها في ولا يجاز ولا يشاء اذ اعاربا  
ليرفع الحياض من روى وانما من عند شرا ان شاء وحشر اجنان ولا يخ  
ان قال ان التواب والعقاب او الرضخ جميعا في حاله وحيث ان في حاله في  
العقاب لان ذلك لا يشي من احد من كل واحد منهما فانما والملاحط  
لا يشي استحقاقا فيما توكوا وفضل الله التواب عما في الجهد من ثواب استحقاقا  
لانه نعم من حذر ومحقق العقاب ليس تواب ولا هو من طراز طابعه  
ولكن هو الذي اراد الله الصلوة الذي جعل في التواب احذر لانه ولا هو  
ان جمع التواب والعقاب ففعل القدم شيئا في التواب وبكل العقاب  
لا يعتد بالان الذي في النجاة ولا استحقاق ولا في شيئا في العقاب فان  
عوض اوله قال الشرح ان يكون ظلمة من حشر عوض في وقت استحقاق  
التواب وقال القاص لا يكون ظلمة لانه جعل على الوجه الذي استحقته

والعقاب متى مع كل التواب لا يكون ظلمة لان المانع من ان كان له  
مثل حشر الممنوع في انه مشي لا يشي ان يكون ظلمة واستحقاق التواب  
لا يشي في طراز طراز التوبة في اقدم عما كنون باب لا يعود باب  
طراز طراز ولتواب ثم عاد ولا يعود عقاب معصية وقال حسن بن عور وقال  
ابو العثم يعود التواب دون العقاب ومن النسخة الاولى به من حشره  
نقال لا يكون عقوبة وان كان مستحقا للعقاب خلافا لبعضهم والتواب  
لا يعود عقاب المعاصي الى الاستبعاد كما بقوله الخليلي والوجه بسيط  
العقاب لا يعود توبته ولكن لانه بدل محذور وادراك لا يشي في باب  
بل في المعاصي عديا وقال ابو علي شي كانه من كره ولما في الخليلي من  
حصر اذ احل المشي واجزا والمشي عليه واجزا وشي فعلها ميعا  
ويعلق حسن لا يشي فعلها ولكن لا وفات كلها في حشر الوقت الواجب  
ولا يعود عظم الكافر بحضه حسنة فيه وليس ذلك كالوفاء والتواب لا  
يشي الا بالاستحقاق فاما العقاب فبشيء من قط بالصلوة لا يشي قوله  
يعا حشر والتواب حشر عليه ومعنى قوله ان العقاب حشر لانه حشر  
منه فعله وما شق العقاب شق الدم الذي هو في الغيرة لانه كالناج  
له والدم في الزام والمذموم والدم مع العقاب فاذ اسكان المنقط  
منقط الدم فاما في السوء فان من كان في شدة ففما فعل القصاص في الدم  
ولم يشي العقاب لان الدم لا يشي في السوء وانما تبعه في السوء والعقوب  
لا يشي ما شق طراز شيئا في الزنا والاقدم وعنده عند الله في شق  
والاول حشر الفاسد انه لا يشي وان شق في والدم المقابل للآباء

لا ينقط استنطاق المنايا والتمسك بالاستنطاق بالسمع والاعمال  
لا ينقط بالوعيد قبل الفاضل لعرف القدم على الواجد متا استنطاق  
عقابه يكون أعرا فلا يخذل ولا يخذل استنطاق عقاب غيره وقال  
أورد حيد ما سوا وحز ولا يكون أعرا والعقل لا يزل على استنطاق العقاب  
وغير الاستنطاق وعهد جعفر من سر حب عقله والسمع ذلك على الوعد  
ودوام عقاب الفاشق والكافر وليس لك الخائف لما في العقول من العقل  
محز على الأمن الاستنطاق والاستنطاق ونحو استنطاق عذر زور السمع الآله  
لا يعمل لمكان الوعد فلو قيل بالاستنطاق كيف يكون قلنا السؤال بحال وعش  
أن يعجز عن بعض الأعضاء ولا يعجز عن هو في مثله خلا فالما بقوله بعض شاعرا  
قال وإن استنقط بعض العقاب عن واجبه واشتوق بعض أطباق الوصايا من الحواب  
وقب الحوزان الحوز في التمتع له وأما أبو عبد الله والقاضي والآن تر  
استنطاق العزم في الباقي حتى يهنا الباقي تحت لعنائه لا يهز وأما نور  
في استنطاق العقاب فعل المشي وهو الاستنطاق أو فعل المتشقق عليه وهو  
الدم وطاعه أعظم منه ولا يجوز أن يعجز الخاضع لعاقب الله وأقل ما  
يشي بطاعته واجبه حزم من الثواب وليس ذلك بقدم وإنما هو لا يفل  
ما تصورم براد لا تقدر ما سيجي والحرز أن يشي بالطاعة في وقت واحد  
فعل الاستنطاق والعقاب على يله اضرب عقاب عظم فاستنطاق عا  
ما هو كثر وعقاب لونه وشي على الفسق وعقاب ذنوبه وشي على  
الفضيل والثواب على خرم من ثواب عظم كونه لاشا وثواب ذنوبه كما  
هو ذنوبه من ذنوب الشبه فاضل وكذلك ثواب الكونين والطاعة

قد عظم لونه كونه وكذلك المعصية فمنها وجوه يعطى كونه واحدا  
ونرا ومنها الثاني ومنها المشقة ومنها أن يكون منرا  
في هذه الأمور معزفه اليه ومنها أن يفعل على وجه الخضر  
وعزها من الوجوه ومن ذلك حتى سوغ عليه الفعل لا يزداد ثوابا ولا خسر  
لا يزداد حسنا لكثرة وجوه الحسن وخا يزداد الثواب بزيادة المشقة لا يزداد  
الشكر وإنما يزداد بزيادة المعنى والعقل لا يعظم لعظم الثواب  
وأما الثواب يعظم لعظم الفعل وكذلك العقاب ومن فعل الفعل  
لعمري لا يشي الثواب والوجوه لا لا جعلها يعظم المعاصي كونه  
منها كونه وجوه القبح ومنها الثاني ومنها أن يكون مفيدة  
في أفعال كونه ومنها أن يقع ولكن يصح لواجب ومنها أن يكون  
الضرر منه أكثر وهو القبح أكثر ومنها أن يخلل الأثر به كونه من  
القيام كالعلم حتى يرد طم السلطان أو كره يوم والعظم الفعل بزيادة القيمة  
ويحترق الأبناء قدر المصيبة في العظم والعظم القبح المشقة وقال أبو سعيد  
حب أن يعظم قال لي علي بن عيسى عظم التزك لعظم المتزك وهو قول أبي سعيد  
وقال أبو جهم لا يحترق فعبك ذلك وقد يكون المتزك عنز واجب والتمنى  
فتحا وقال أبو علي بن عيسى لعظم الدواجر وأما عندنا فأنتم وأجابه فلا  
يعظم والقبح لو جمل القبح بوجوب أن يعظم القبح من فاعله والدواجر لا يفعل  
والقبح في ذلك ففعله يكون أعظم ولهذا الوصف لا يقدم شيئا القبح كما أن العظم  
في القبح والقبح لا يعظم العقاب وقد عظم القبح إذا عظم العقاب فاما بالنزول  
ولا يعبر في الوجوه كونه لعظم لما الفعل أن يكون من فعله بل قد يكون من فعل

القديم شيئا من العالم بفتح الظلم والذنوب وعظم الاحلال بالواجب كون تحت  
ذلك الواجب فالاحلال بحرفه الله تعالى اعظم من الاحلال بشعر العبادات  
وعز ان كون بعض الطاعات اعظم من بعض وبعض العبادات اعظم من بعض وذلك  
بحسب ما يسمع وقد يكون الضرب اعظم من الضرب الجوفه معصيه ولكن لما تنبه  
قال ابو حامد قطع ان في افعال المصالح ما يكون معصيا وقال القاضي  
لا يقطع فانه يجوز ان يكون ذلك كثيرا ولا يقطع العقل لما فيه الكفر  
والنفاق وانما يعلم جميع ذلك معناه ولا يقطع في العبد انه كثير ونحوه ان يكون  
في العبد ما هو معصيا ولا يقطع في الطاعات الكثير في غير طوع الله اعظم من الطاعة  
الواجبة في وقت واحد وقال القاضي هذا اذا كانت تلك الطاعة مخالفة لما  
فاما اذا كانت موافقة فلا وفي الوجود ان كانت موافقة فكيف وفي  
للعقل كونه في كل معصيه انه اعظم من طاعة وفي كل طاعة انه اعظم من  
كل معصيه قال القاضي المزار اذا كانت معصيه بعينها فلان اية الجملة  
فان احد ربه لا يكون اعظم من احد الذنوب والظن ان الله يعظم الطاعات  
والمعاصي السبع دون العقل وكوزان عقل المعاصي فمعلل السر بانه لما هو ضرر  
بذلك العجز فبذلك المان يقاس عليه المحسن والمجانى والماتيل العجز واد اعلم  
كفر الله بالقائس على محض لا يعلم تلك عظمه كوزان كون عظمه لا يوزن  
ثم اليه الاتزان ان العزم على قتل الكافر فاشاعا فيه ولا يكون في العظم  
كفله وبما ليس يكفر لاسا ووه العظمه لا يقاس على الذنوب فيه وجوه  
العظم ولا يجوز اشتراط العقاب في حال موافقة الفقه ولا قبلها لان الاستحقاق  
يكون بعد الموافقة وكذا في حال موافقتها فمع استحقاق العقاب واشتراط

الحقوق في تركها لا اشتراط حتى ان يحل اشتراطه في اشتراطه قال القاضي  
وهذا لا اشتراط ولا اشتراط انما استبان في انه لا يوجب الا بعد موت الحق  
فاما في جميع الوجوه فلا لان اشتراط العقاب اهل للمار لا في لا اشتراط  
واشتراطه في الوجوه لا يوجب اشتراطه في اشتراطه في الاشتراط والتكليف  
والتكليف لا يكون شيئا لوجوب العقاب لانه مع من المعصيه والطاعة العظمه  
مع من عقاب المعصيه في الثاني من حال الموافقة للبيان فيها واد الاشتراط  
بعد وجوب الشئ والمعلوم وقوع المشي فبعد ما تم انه يقع وقال  
في بعض المواضع لا يجوز وفي حال التكليف في اشتراط العقاب ولا في الاشتراط  
وقد قال في موضع آخر لا يوجب الاشتراط ايضا الا بعد واد التكليف فاما العزم  
فقد قالوا لا يوجب الا في اول الاشتراط الا في يوم القيمة وان العبد سائر  
المعاصي قطعاً ولا يوجب ان قال انه سائر لما بشرط ان لا يكون ما يستطعم  
والعزم كالخوض في وجوب التمسك بظاهره وليس في القوة طاعة اعظم  
كالاشتراط لان العقل اهل على المار والمالك ان يرضى والى العبد  
على الطاعة والى العبد جزر على المعصيه وبما الطمان من جهة الشئ وليست  
نواب وعقاب ولا يوجب ان يرضى العبد ولا يرضى العقل  
في معاصي الكفر ما يقطع على المعصيه في العباد عليه والامام كذا في  
بد الناصر على الامير قائم في الباب ومن اعلم حاله يقطع ويقطع بانه  
لا يحكم الامير لانه لا يكون خروا وكالا ولا يرضى بغير خروا فله الظن  
والكافر يستحق القتل بغير منه لا يرضى والى العبد لا يرضى لان اجرة ملكه

والله يدرك على انك البذر من الشجرة كغيره من كل احد نعم لا اله الا  
 ونعت الشجرة من غير ان تعلم انها كغيره عندك هاتم والامام اذا شرب  
 قطع به لغيره الله وسكن ان يشرب بوجوب الحد على ان الفعل كغيره  
 وتذكر ان الحر وحده موضع منقط الحد شربه وحب العزير فهو شر  
 وسكن ان يشرب بالله اللعان على ان ذلك حذر لمكان اللعنة والعصا  
 فاما وزر الوعد في المعصية انما يكون شرط في استحقاق العقاب لا في  
 فعله والشرط قد سلك وقد يقارن العلم بقية وتعلق العلم بالامر  
 والحب والوعد والوعد بشرط عبدي على وعيد هاتم الوعد والوعد  
 لا تطمان بشرط ومن لم يرض الوعد بتأوله بشرط العيش ومن  
 لم يرض والوعد بتأوله بشرط الطاعة وعند هاتم سئل ان المشرك والوعد  
 والوعد على هذا ما لم يرض من المشرك ولا يرض من المشرك والوعد  
 والوعد لان العبد قد يرض بوجوب العيش لما رآنا ولا يرض المكل في  
 الاخر من ان يرض بالوعد ولا يرض بالوعد الاضلا والامام  
 ما كره المكلين وكان يرض العقل بناوي التوب والعقاب لا ان يرض  
 منع منه وبالشعاع لا يخرج احد من النار وانما يرض الخطة لله عليه  
 للمؤمنين واصحاب الصغار والنايس ومن شحى التوب على ان  
 يعظه ومن شحى العقاب حب علينا ان يعاير ولا يواليه ومن اعلم  
 حاله مع العقل غير العبد لا على القطع وفي الشرع بعد ما يرض كل  
 منون في قصص الانبياء والاصحاب والامام  
 الانبياء من الله لا اله الا الله والشرع وكما يرضه من الله والامام

بالله لخطئه وازاقل الحب للشرك لا يقول على الله مفعول ولا يرضه تعالى  
 المواضع ولا يرض الاضطرار لا يرضه وانما يرض بوجوبه من اوجبه  
 يحزى ذلك والامام المصطفى على ضربين من جاز ما هو من انما الله ذلك  
 سئل العقلاء والشرعيات كاشا الدم والمذبح وهو قولنا من وفاء شر  
 وكافر وانما الشرع كاشا والشرع لا يرضه الا على ان يرضه  
 والامام على ما ذهب اليه ويقسم الجميع في جاز وشره وعرفه  
 وكل عند اطلاقه على الشرع على العرف من على الله ولا يرضه شره  
 من المكول والمكول اليه وهو قولنا من يرضه الله شره التوب والامان  
 انما الواجبات عند الشرح وعند المشايخ ان الطاعات من واجب وشر  
 ولا يرض على المشايخ من فعل الفحيم وليس قولنا من مشي الايمان والمكة  
 انهم موضوع كلفهم من شره التوب ومن لا يرضه كذا قد سئل على ارض  
 الله فقال من يرضه كذا قوله تعالى فممن يحب والطاعة فممن يحب  
 من الايمان الذي هو التصديق كقولنا ما كره ولايمان والامام والمؤمن واحد  
 في الحق وان اختلف استقاموا في اصل الحق والحق من شحى على ما يرضه  
 وربما عظماء وهو مفعول لان ارضه في اللغة السعة وليكون هو ما كره من  
 خصال الايمان بالاسم تعصا لا تعصا فيكون يرضه واجبه من الكفر كما قرأنا  
 وكما ان يكون فاعلا لايامان وهو كافر في الحال او يكون فاعلا للثقة وهو كافر  
 في الايمان يستحق التوب والعقاب لا يرضه الكفر والكفر كله شره  
 والشرك كله كفر والقاسم من شحى العقاب ويطلب انما الله والامام  
 على الحق والمجهر كما سئل من شحى من عرفه كذا في وكل الله فممن

والصالحين كبر والفاضل من صفات ولا حافز ولا مؤمن واما فاضل  
متره بن المترا من ولا يقال لفاضل كافر نعمه فصح ان يقال في الفاضل  
دين واما ان اذالم يوم فكذا في الكفر واما لا يطلق عليهم اسم المذبح واما  
الفاضل قالون بن الكفر وتظهر الامام والمتران من صفات وتظهر  
الصالح والعبادة والبره فليكن حقه ومعدكون فضا ولا يحل  
طباعه وكبره واما فقال في طاعه مصوله انها ولاه ويصح وقوع الفخر  
من العاز في الله تعالى ونحن ان قطع المؤمن عااته مؤمن ان اعلم ذلك وضبط  
احواله فان لم يتوقف ويح ان يستحق وقال ابو علي اعلم المؤمن في الحال  
التي يستحق للمذبح واما يجوز ان يعلم انه كان من أهل التواب واما هو  
كالمتوقف فيه والشيخ ابو عبد الله يقول بعد ان نصب الامام  
عنه حتى يحل ان يعلم انه ارضى جميع ما وجد عليه واحسب كل ما كان  
الاحتساب عنه وقت القام في سعيد والكفر المتولد عن  
كل من شام ما في قل الوصول الى معدنك على كاستم ذلك شخص الان  
فاعله ليس كافرا وعنده هائم هو كافر وفاعله ليس كافرا لاجل التوبه  
الانزوي ان الكافر اذا استلم فامعاه المقيمه كقتر فهو ليس كافرا والره  
اسم لكفر طارز على الجان وهو انتم موقوف واليهود والنصارى من  
ارواح كايا مبهتا ومطامع بعد ضلالت في الشريعة اسم الفاضل  
من الكفر وكذا ولا يعلى صتم اسم الكفر مخصوص والجار انهم  
من تلك طرقت في الكفر وعلم على الحق وفي القوم على الكفر حتى  
خاضع واجبر والشيء انما هو لعم مخصوص والرفق في الاصل

ما هو من كماله الربانية وفي العرف من ذهاب السلام ومنكر  
مدايب الشبه التي ينفق ويوصف الكفر باله خزي من الجلبه وانه  
ضلال عظيم وخروج من الدين وفنون وكفر ويوصف المؤمن بانه دين  
دين وفاضل وطاع وموفق ويعظم ويصح وعابد ويخلص مولى الله  
وعمل فاضل عنه وتكون من وخير وميسر وغيره فاضل من أهل الله  
والباطل لا يطلق الا على من طاعت الله واشتق التواب وكذلك قولنا بعض  
ومعنى عند ومقتول الطاعه واما يمدح فمدح على الفاضل انما هو  
لوصف خبير دين وصالح ولا يقال على الا الواجبات واختام الكبار  
دين الوافل ويومئذ الواجبات بانها غير عدل وصبر وعبادته ولخلاص  
وليس كطباعه توصف بها وطاعه المؤمن بعضه بانها فريه ويوصف  
الواجبات بانها غير وان كان يصح فرق بين الواجب والفرع ويوصف  
الفاضل بانه فاضل طاهر وعاشي ومشتروضا وطلح مؤزري والعد  
في الكافر لثبتم دعائيا لا على التمس وله اجرام في الشريعة فالمراد  
تفصيل الامام والعبدة المؤمن صوان مبدع وعظم والشيخ الامام  
مختص بمقتضى الامام والمقتضى واحتمل انما المذبح عليه وليس الفاضل  
كل شخص الا الله ولا يستحق ولا استحقاقا واحتمل انما الله عليه وفاضل على  
المؤمن من الامام لا على غيره كقولنا مؤمن وماله كماله كمالا لم يطع  
وخارج من المؤمنين كقولنا فاضل فاضل وفاضل على الكافر والفاضل بانه  
اسم دم كقولنا كافر فاضل او بانه متخالفه كقولنا فاضل وفاضل  
ففاضل له ذلك كقولنا مؤمن بالله ولا يصدق

بما لم يرد في كتابه من احوال ونقازب - واختلفوا ان قولنا من استاضل هو كقولنا  
 من ومنه ونعظم الفرق بينهما والعاصم يفرق - واذا اخرجنا من  
 انما المخرج على المؤمنين ولم يفسد العظم لم يفسد ولا يفسد ان قال في القاتل  
 مطيع اراهم الطاعة على الاطلاق لا يمانع في الشرح من انما المخرج ولا  
 يجوز ان يفسد انما يفسد انما اذا انزلوا القرآن ولا يجوز ان يفسد انما  
 ما شئت منه ونصح ان قال في القاتل لم يفسد بل يفسد ولو كان في  
 من ومنه ولا يخفى مع القاتل ووضعت اليه في القاتل انما  
 من احوال القاتل وذلك لفسادهم الا ان وضعهم في ذلك ليس كقولنا من يفسد  
 الاثم لانه سعادتهم كفسادهم من احوال القاتل ولا يعلم في القاتل ولا  
 التوسل منه والملاء لا يفسد بل يكون حلا في كفساد وليس امان وطاعة  
 يعظم الله تعالى فان المطوع الجزاء امان وطاعة وليس يعظم ولا يفسد  
 لم يفسد الفعل ولكن لم يفسد مع وجه وكذلك فعل المضرة والفساد يكون في  
 ولا يجوز ان يفسد الانسان في نفسه ولا يعقل يفسد في الامور العظمى من  
 ثم القاتل في ان كتاب الشرح في القاتل والفساد في القاتل في القاتل  
 فيها مع مخرج ولا يفسد في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 انه باق في الايمان واذا استولى في الطاعات ولا يفسد في القاتل في القاتل  
 اياه اكرم ومن كلف العزاض كان باق في الايمان ومعاداه الله الكافر والقاتل  
 وهو الاثم في من يخرج الاثم في العلم وطاعة الله بطاعة صاحب الامر  
 ايضا عبد الشين في من يخرج الاثم في العلم وطاعة الله بطاعة صاحب الامر  
 فودا من في من يخرج الاثم في العلم وطاعة الله بطاعة صاحب الامر

البطلان لا يفسد بانه ضال ما لم يفسد في القاتل في القاتل في القاتل  
 وادم ولكن يفسد في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 ما يفسد في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 لانه في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 بل يجوز ان يكون مثل هو وجوز ان يكون في القاتل في القاتل في القاتل  
 قال في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 وفي القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 وشيخ في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 القلب في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 والازادات في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 يصل وكذلك يصل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 وصغير وليس في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 ونسب في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 انما في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 ولا عباد في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 ولا في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 عليه لان في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 يكون في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل  
 والعوي والقاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل في القاتل







الله ومن عمل صنما عارفا على عاربه كثر ولا شجاف من الله وقت تولد  
كفر وقد كثر بالذوات وكثر الاستعدادات وكثر الانحياز  
يا هذا الرسول ولا انحراف بل الامام والمزوج عليه ومقامه من وستر  
كثرة وحده من الله واستحلال نفسه كثر ومن قال انه تعالى على الغرض  
كفر والفسوق لا رول عقابه الا بالنوبة ولا يعلم ذلك الا بالسمع وزجر  
السمع فتنق والرد على الامام فتنق ومن فتنق امامه فتنق والواجب  
تأنيده قبل المنكر يفتقون ومن فتنق امامه فتنق ومن فتنق هو فتنق  
تكون عقيمة ولا يفتق وعصم عيشه كثر وعاصمها وشارفها ما  
وجه كان فتنق نواكل حصة او من حرز او من وعنده على حسنه  
درام كثر والفقر كثر فتنق والرمي كل فتنق لا يكون شفا والعزم على  
ادب شارل الفتن لا يكون شفا عند هاتيم وهو مش عذابه وادعا  
السمع وحزاهم الطاعة لا بها طاعة فتنق ولا قطع على عصبه انها  
ضعفه الادب الاثنا واد اشرف في المبلغ في الامور مبلغ عشره  
سقط انه فتنق وعلم في الجملة بالفضل ان في الامور مظهر وكما رخصا  
علم بالسمع والصغار على الله اوجه منها ان يكون عقابه بصير عن ثواب  
طاعته ومنها ان يكون صغرا بالاضافه الى غيره كالفضل الزنا صغره  
حب الكفر وفتنق ان يبلغ عقابه جدا لا يكون اقل منه وقد يكون  
العقل صغرا من اجد كثر من اخر وكما ان يكون صغرا في وقت كثر في وقت  
وكما ان يعرف الكثر او لا يعرف انما هي الكثر فتنق ان يقول من  
الكثر لا عن قلة كثر الله اعمر المعاصي وحفظه لا يجر ان يعرف انما

عداها من عاربه ولا حور يعرفها الصغار بوجه ولا انما لا يعرفون الصغار  
والاعرفون با بعد الفروع ولا يفتقون ان مثل ذلك الفعل لا يقع منهم  
في وقت اخر يكون صغرا لمعجز ان يكون كثر ويعرف الصغار لا  
يا هذا وقال الله على من اباه اولي من ربي فمن كثر عذابي على  
فقال هو هاتيم انه الكثر لا يخلو له ولا سعدان لمن صغرا في حربه  
نواب السوء وعقدان يعرفها كثر لا يفتق ولا يكون عاربه وكما في حور  
ان يشر بالحق والله يشر على الامان والاخر لا يكون رجرا الا ان  
يقا من السوء يكون المرحه مخاطبا او مصدا الخطاب والادب  
ما يجر المكلل عنه كخافه الضرر والعلو الفتنق من عذابي لا يكون  
رجرا ويطلق كذا الله ناصر المؤمن يميل وجها منها انه ليس  
يعظمه وصغره الا زاعقه وقوا لانه ومنها ان ثبت قلة وقلة  
ومنها ان يفتق من اللطاف ما عنه يعطى الاعاري وقت من  
صغره كذا ومنها ان يفتق من الخواطر على الشبه ومنها ان يفتق  
ناصرهم في الاخر بان يعظم ومنع جالم ومقتضى لنا انه تعالى لا يفتق  
يحمل وجوهها منها ان يفتق من الخواطر على الشبه ومنها ان يفتق  
نزلت الرقب والقول ومنها انه يفتق من عذابي ومنها انه يعلم  
من الطلاق احقرهم ومنها ان يفتق من الخواطر على الشبه ومنها ان يفتق  
ويكلم والصو تعدوا با عذر على وعقد ما في من الخواطر واذا  
لطف فتنق على الطاعة فقال انه فتنق واجابه ويصفت المؤمن اية صغره



لهم وفوايا وما يصل من ذلك السبق فكون بعضا من اليعاقبة  
ان يرفع الله تعالى في سلامه الاخوة كما لا يجوز ان يدعوا انما يرفع  
سلامه الدنيا وعندكم طاعتهم خور من الفاني يدع الظلم عنه  
وجب زلة المصوب اذا انكر كفره في المردح ويكره قولها كونه من غير  
حكمة فاشقا وازا حجب رجل عن اهل بيته فانه يرفع  
في الجنة ولا يرفع من تركه من الفاني وشهادته من علمه لا يقبل  
شواكل يعلو فتق او ما يعلو او ما ويل ووضعت له بانه ذنب  
يعيد له فيج وانه سخر عليه العتاب على وجه وكبره لانهم ما الله تعالى  
المشرفة وحال يعلو ما كان يعزله اهل العبد ولا يخفى عن ذلك  
عما يجب ان يرفعنا انه كبره لو كثر ومثل العيان من خج وكره  
من كان جاهلا بالله في هذه الطائفة انبسط عليه خلافا للعلمين  
واذا اجمعت الامة الطائفة في ان لا تعلم بعينه فانه شواكل على الطائفة  
ولو لم يكن لا يقطع على اهلها وان جملة اهلها من وعلمهم  
منفعة او من طاعتهم ما خاف وما يظن من الايمان فانه قول حكمه ولا  
شوا ولا من طاعتهم الايمان شوا ولا يقطع على اهلها من وعلمهم  
له هائم لا يزل يكون فيه ضعيف كذا في شوقه وعلمه الا  
ذلك وانما استثنى العتاب على الضعيف والكفر فانه في ترتيب الضعيف على  
بانه ضعيف ولا يزل فيه انه فسق وانما الضعيف ما يضر عن طاعت  
فاعله او مفيد او مفسد فاعلموا ما في الكافر والفاسق انما لو كان

من الطاعات كان يصح هذا وأما قلنا وكذا لا تقوم به دلالة  
استحقاق العقاب ولا يجوز أن يعاقب القدم بجهالة فعله القبيح  
ولا استلزامه ومن خطا الإمام فقصده فليس هو الذي استحق العقاب  
المتعلق بقرينة من كفر وإلحاد الكفر كفر ومن كفره من كفره  
أكثر من كفره بعد أن قسده على كفره وكنته من كفره بل كفره  
فأما من لم يكف طعن في وجهه إلا بالاعتقاد ومن أجاز ذلك المعلن بتمام  
الاعتقاد كونه والواقع في كل الجحش كالمكفر فإن هو لم يكفر ولا يجره  
كفره على آفة الناس ومن قال من المحدثين القتل والطاعات ليس  
إلا بينكم كونه وليس كالمشبه إذا قال الله تعالى ومن أوجبه على كل من  
عسى ومن قال في ذلك خطأ الله تعالى كونه الكفر فانه ضوابط كفر  
في تقديره كالكفر المطلق وهو أصناف التوراة كالمطال وكمن  
كأن الله تعالى صامره جم والأخبار كونه وكفى المشبه كمن كفر من كفر  
المحبر ومن كونه على ما في كتابه من كفره من كفره القتل  
يشاذ كونه في صفاته النفسية كونه ومن كفره أو طعن في كفره خلاف  
ما قاله مجاد ومن يعالج العالم أفاضل وقال الله والذين قالوا وعاد  
ولازا أن يعاد بكفر وان قالوا من كفره أو طعن في كفره ثم الخطأ  
لم كفره ومن قال المؤمن لا كافر في حق ولو قال الطفال كان كافرا  
يقطع عاقبته ومن قد صار به عاوه الله في حق العالمين لا كافر  
فمن كفره لأن كونه كافرا ومن قد صار كافرا وكذا من كفره  
كان أثام العبد للمحبر وطعن البهاكة أن لا يكون بها ما بيننا إنما كونه المحبر





وان عديت عن بعض اجتهاد البعض لا يكره عليه واذا انما انما اعتد  
منها ثم زاماه ترك ما في مذهبه يكره عليه حتى رعت فصل ولم يوض  
ولا حب كمد الاجتهاد في الموادث اذا كان منقطعاً عن الغرض والقاض  
اذا ذهب من مقام وقوعه مشكلة فاحد خلاف مذهبه يكره عليه فان  
استغنى فامني خلاف ذلك فاحد مذهبه لم يكره عليه ذلك حتى قال لامرأته  
انت ته ثم راجعها يكره عليه فان استغنى سعيها فامني بانه رحي  
فراجعها لا يكره عليه لان فرض الاعاي مول قول العالم هذا اذا كان  
عاماً لا يعرف قول لا حقه والشافعي فاما اذا علم قولها وسوفا حتما  
م افي خلاف مذهبه لا حل له ذلك ويكره عليه لا يبيع الشهور واذا غلب  
عاطفه بامانه انه تقدم على تركه بامكانه ولا شرط العلم واذا عرف  
وحب عيانه وانه مصمم ترك واحد لا ينافي له حب الانكار  
حكم لا ينافي للضلاله وقد يرضى الوت وكل من يتدين الى عضو حرام  
ومن حطرت الشئ بحب انكاره وكل من جعل واجب انكاره وانا  
اخذ من غنوسا عصا بحب انكاره على من ان يبيع بده له وان لم يعلم  
ذلك واذا زاي الات للملاهي بحب انكاره وكذلك النايحه والفتنة  
بحب الانكار واذا غلب على طنه ان انكاره يورث الى فساد او افع  
وان طنه لا يورث بحسن ولا حب فان محض انكاره يورث في اعرار الدين  
وان لم يكن طنه يورثه فانه لا حب ولا يحسن ويعلن برفع الضرر  
بحب انكاره لا يحسن لكونه محضاً وادفع الضرر فان قصد ماله فله ان

98  
سده لتلافق المفسر وترك الانكار لا يكره على الرضي اذ المكي انكار  
فانما اذ اوجب ولم يكره ان على انه من قوله زالحق به واذا كانت  
الشرائط في وجوبه فلم يكره نفس ورواها الحرف على النفس شرط في  
وجوب الانكار لا في حشيه وهذا اذا كان فيه اعرار الدين فان لم يكن  
فرواها شرطاً في حشيه ولهذا قال ابو هاشم اذا خاف المسلم على نفسه  
والدين والحب وفتح الان في موضع وزيت النخضه واظهار حكمه الحق  
عند الظلمه واظهار الانكسار عند الكفر وعنده عبدالله وابو الحسن  
الكوفي انه كذب في جميع المواضع اذا قصد اعرار الحق وانكر حتى اني  
على نفسه حشيه فيه وامتنع لا يحدث للعنف عليه ان لا يورث حشيه  
وكذلك فعل النجاشي في قوله صلى الله عليه وسلم في قبال النجاشي كان ذلك  
الوقت فيه اعرار الدين والصحيح ما قاله ابو هاشم فان لم يحف على النفس  
حاشي عياله وعنده هاشم والشافعي لا يعتد به وقال ابو هاشم فان  
خاف على الجاهل القيد او خاف الحلال فانه لا حب وقال ابو هاشم اذا  
كان فيه مفسدة بخير ان يقال لا حب فان غلب على طنه انه ان انكر عليه شياً  
تعالى ما هو فوقه كوان في انسانا شرب الخمر وغلب على طنه انه ان انكر  
عليه تعاطى بها اعظم لم يحسن انكاره فان غلب على طنه انه ان انكر عليه تعاطى  
غيبه فانه اعظم منه لم يسقط الوجوب فان خاف على عضو من اعضائه  
قد قال بعضه انه يجب عند الحرف على النفس وقال بعضهم انه غير مجزاه اذا

كان لا يترك من الخوف على النفس فإذا كان عنده وريعه يغلب على طمأنينه أنه إن  
زاد ما جحد من عظم فله أن يخر زوجه فإن كان متساويا غلبت طمأنينه أنه  
أن زوجه قبله من قبله لم يخرله زوجه فإن غلبت طمأنينه أنه أن لم يخرله قبل  
الموتع وإن زوجه قبل هذا الموضع فالأغلب أنه لا يلزمه زوجه لأن دفع الضرر  
عن النفس أقرب إلى الوجوب ولو غلبت أنه أن زوجه صرر نحو أن يشرب  
منه ولاما زوجه طامنه أو حقه بعينه عاقت أو يقتله من لا يخره وإن  
غلبت على طمأنينه أن زوجه أدعى له فساد في الدين يجوز مشربوا الخمر  
سرورا بما لم يحب الزد ولو أدى الخمر إلى غم على الوجه لا ينقطع الوجوب  
لأن ذلك بعينه منها وإن أجبره على ما يعلم بعمله لم يخرله قتله وإن  
قل فعل من في القضا فيه خلاف من العمل وأن غلبت طمأنينه أنه أن  
أشتر اجتماع جماعه من أهل الفسار فصار أهل العدل أحب لأنكار  
وكنه أن ظن أنه يؤدي إلى فساد من جهة السلطان أو أهل بي وأخرج  
لأنكار براره المنكر من حشر قبح أيضا والقتل والقتل فمات على الكفر عن  
المنكر لا يتعلق بالامام ولا من قبل من قبله والله عن المنكر والمخ منه  
لا يخبر بخبر العقوبة وإن كان لا يجمع فيه إلا من والي والسمع والخبر  
النسابة يحمل عليه كالركاه وما لا يخبر بالخبر الحامل عليه كالأفلا والامر للعقوبة  
من فروض الكفايات وكل ما كان من فروض الكفايات إذا غلبت طمأنينه أن  
غلبت لا يلزم به فخر عليه وقد يكون ذلك من فروض الإعيان ثم يصح من فروض  
الكفايات كالأفلا في أمنا الإسلام وبعد وقد يعز الخبز إذا كان

معلقاته وإزاله المنكر على كل واحد من أحوال المنكر كقطع اليد  
والغى وغيرها فإذا قام به البعض سقط عن الباقي وكذلك يجب على  
كل مكلب ووالهات الصلاة على الميت فاما لزوم المظفر ورفع  
يلزم المسلم والدعلا لا الله يغلب كل من محضه وإقامه  
الامامه من فروض الكفايات وكل البطل للفساد وللصلاح جازا لشعائره  
في الصلاح وكل ما يصلح إلا للفساد فالشرع يوجب بعضها وإن زان  
الامام الصلاح في كسر الأول التي جاز له ذلك ويحرم على وجه العقوبة إن زان  
معه طرفا وغلب على الظن أنه قد فيه الخمر وكان فاشا حار كسر  
فإن كان مع مستورا لا يخرز وكذلك من جلد ابن الفسار إن كان فاشا  
منع وإن كان مستورا لا يمنع فاشا الحراق والدور والفقهاء على أنه لا يمنع  
وبعض وجوه أبو علي أن الصلاح فيه وإذا أدى الشرع كسر الأول  
والعوض على الله تعالى وإذا علمنا أنه يستحق الحب للخر ولنا منعه والخمر  
أن يحرم منه فإن لم يكن هناك إجازة حاربه ولا يمنع منه واشتباع  
المعارف كلها محظورة على أي وجه يمنع وأما الإضرار الطمأنينه فلا  
مكروه والعنا إن كان لازما بعينها جازا ومكروها وإن كان على الجملة  
ومنع لست حريم الأخر لا يمكن وهو على القول بكونه واستماع القرآن  
من النساء أو اليهود أو الرعية كونه وقراه القرآن على وجه التمس كونه ولا يمكن وإن  
كان على وجه العنا كونه والعدل والعصب والرفق كلها مكروهة محظورة  
وشتر الحارر القنان الحبل ويصح البيع وشتر الفول والار للفقهاء كونه

فان لم يكن التلميذ لا يكتفي بالحاض اذا ذكر الله تعالى لاعلى وجه العظمي  
واذا وجد في الطريق ورقه من المصحف وحاش ان يوطئ او يلوذ جعلها  
في ثوب حاط او من الحروف او غسل ومضد المصحف حاش ومنهم من يتركه من  
الحروف فاما الاطلاق فله على كل حال والحق ان اذا كان يصرح  
خلل والآت المعارف وكثر الاضمار في لسان الضال فحرام وان لم يكن  
ان منكر الضمير بالصوت والحرر والمعارف اذا كان مع ذي لا غرض له  
وجميع مخزومات الشرع حرام عليهم الا انه لا ينعض لهم ولا يدعون كاجل  
العهد والمواحد بها شرعيه والشرع وزد من غيرهم وما شوى  
الحزم من الاسد لا يحل ان افنها لانهما محتد فها فان شرب على وجه الله  
مغرمه وكذلك شرب للتكبر والهيوم على ان العشق لانه الفناء  
حاشا قلت الحزم اذا توازى في ذاك لا يحل لخصم الهم عليه ومنع العبد  
يعلم انه يعقوبه محظور وان منع برامم الناس عن الاعل لمطلوبه  
فاع انسان كوزيجه ولكن غاصبا يحذر لمخالفه الامام وان كانت  
ملوكه فيه بواجبها انكر ومنع منه ولا يحل له ان يواجزها فان اخرجوا  
زوجه على ما لهما فانها لا يحل وهي بمنزلة الرشق ودر لعم القات وكذلك  
اجزء المعصيات والنماجات كلها حرام وتزد على صاحبها والساحه محظوره  
مع منها وضاحب القتل كونه البكا والعويل والنجع وفي المنى  
حاشا البكا ولا يحل النزع ولطم الخدود وشق الحبر في الصباح خلف الخبايز  
محظور منع منها والعاصي اذا رجع مجلسه نذكر احوال الميت لسبب الناس

لكونه ومنع منه وان كان في اجتماع الفقهاء في رفع الظلم وحسب علم  
ومنهم من يترك الكنايات ومن كان عاينه الشغباء بالناس ولا يضر  
هم بل يملئهم وكل هذه طهريتها فيها الشك ان من راز الاسلام  
فان طهر بها القول بالشيء والحق والدين الاسلام ويحرم من اعبد  
الشبيه حكم المحدث والمزارا بجماع الاسلام الديار والمساكن واليون  
والضلله خلفهم فان كان اصل الله فزبان عدليه وحرمه لا عرض  
اجبها بالآخر فكل فزقه لها حل بنفسها على المسلمين وظهور كلمة الكفر  
يكفي في احكام الاحكام الكفر وظهور المشاهدين يكفي في احكام الاحكام الاسلام  
واذا ظهر حظه من جهل الكفر فحرام ان يشارك الصلاة او يحزم الكفر كان  
دار كفر ولا اعتبار في حكم الدار ان كل دار لا يمين المتكفر فيها الا بعد  
اظهار الكفر والايهام بانهم منهم من دار كفر وكل دار يمكن المقام  
بها واظهار الشهابين من غير اظهار خضه من خضل الكفر فمن دار  
اسلام وانما جعلنا اظهار كلمة الشهابين اماره للدار لعالم الطن  
فلا حصل الكفر منهم بالخبر حكما بان الدار دار كفر والدار  
داران دار كفر ودار اسلام قال ابو علي دار من دار كفر ولا اعتبار الدار  
بالسلطان ولا بالكثرة والقتل فان كان المالك صررا به داره دفعه  
والقتال دفعه الا ان يكون شاكرا لعدده فان كان مالا عظيما وخاف  
ان يخدمه جلاله القتال ومنعجه من العبادان جعل من القتال دفعه  
ما يحل له عند فقد نفسه وماله ومن اقيم على كبره ولم يمتد ان يخلص

لا يخرج من اذنه في امره بالزام يدم لزمه ان يخرج نفسه من ذلك الفعل  
وان يتركه لا يخرج وعلى هذا من دخل رزق غيره يدم لزمه ان يخرج  
لا لوجه غيره بل من حيث ان يخرج نفسه وقت ذلته  
وصان ما يضره فان كان سباعا لو خرج حازه الكلب شرط الضمان  
في مثل هذه المنايل شرط ان يضره فان لم يملكه لم يضر من التمس  
الا ما هو اعظم منه استمر على ما هو عليه وعلى هذا خلاف غيره اذا امكنه  
بالاخص لم يخرج العبد الى الاصل ومن امكنه الخلف لا يعمل مثله  
اخرجه من لزمه كمن لا يمكنه الى الاصل بالخلف بل كمال لزمه ان يخرج  
والاخره على افعال القلوب لا يخرج والاخره على افعال من يخرج في حكمه  
كلم غيره من المكاشرة الدفع والقبول عنه وانما يخرج للاخره في الافعال  
الطاهرة فان اضره على كلمة الله لا بد ان يعرض له لا يقصد شيئا فان  
لا تكلمه الكفر وقصد الكفر بغيره وان كان يخرج فالاخره لا يضر  
في ازاله وجه الفتح والاخره لا يبلغ حد الحجاز وهذا عند  
الاخره على كلمة الله لا بد منها وما عداها مع الحجاز لا بد  
التكليف واظهاره عند الاخره من جهة والاخره ان لا يظهرها  
والاخره كوز ان يحقت الائم والقطع به وكوز ان يعثر ما ياتيه مع  
الاخره عظيم اذا امكنه العرض فلم يفعل فان اضره فلا بد ان  
يخطئ به العرض فان قدر ان لا يخطئ فمعنى ان يخطئ ولا شك فان  
قال وقصد دفع الضرر لا يضر وان اضره على مدف من سلم فله ان يرد

ولو خليا والعقل لما جوزا اظهار الكفر بالاخره شوا غرض او لم  
يعرض الا ان الشرع وزد تجوز مع التعرض وشروط الاخره ثلاثة  
المعروف على النفس والامانة الخلص الا ما اضره عليه وانما الاخره  
عليه يجوز ان يعثر فيجه بالاخره والخوف يقتل الله لا يكون الاخره  
اه فان امكنه الخلص من اظهار خلاف الحق بمعارفه الملهة ان  
يغارق ويمد يد فاذا اضره على ناول محرم كالخمر والميتة والخنزير  
حب عليه فان علم ان من يتركه اضرار الدين له ان لا يفعله فان قيل  
كان ما حوزا قال القاضى ان اضره على سبب الفجاءة فلم يفعل  
حتى يقتل اشحن التواب وفيه اضرار الدين ويصح الاخره على الزنا  
وصح ابو هاشم القول في اضره الرجل على الزنا والجلد ان يفعل بماله  
الفعل فاما اضرار الغير والعقل لا يجوز مع الاخره ووزد الشرع  
للاخره وهو مبرور ذبح البهائم والاعين في الاخره ان يكون المكرم  
افق من المكنو ولا يمكنه ان يملك منه شوا كان سلطانا او غيره والملك  
ازاقتل والعضاض عن من اختلف فيه والاختلاف ان ضار التلف على الملك  
ومنايل الاخره على افعال القناعات ووزد الواجبات كشتوه ولكل واحد  
منها جرم وقد سبها باضرارها على ما لم يدر كذا فان كان في بلد يظهر فيه الشبهة  
والعرف لا يعرض له جازا المقام فان كان في بلد يظهر فيه ولا يمكنه الاكار  
محرم ان يخرج وازا كان في بلد يحتاج الى الكنت والكنه من كتب  
الاخره ان لم يخرج قال شيخنا عن الكنت جازا المقام والملك العقل

انساب وقد يكون النسب محالاً ومكانه وقد دخل الثمرف فما لا يقتضيه الملك  
كالباقيات ومن كان في هذه الجلال والجزام والغالب الجزام او الك  
الحبيب وان لم يعلم وجه القول مع في هذه على ما يهمل وقت  
ابوهاشم يعترض ذلك غلب الصفة ضارفة وان احسن واحداً من  
وهو علم الله حرام لجزاه زينة عليه ومن علم في معتزهم جزائماً  
عليه احده منه وزنة على صاحبه ومن القطر لقطه لغين ضاحكاً لنفسه  
وهو عاضب والوالدان يرد رايه ولغين ليلتان ان يحسن من لا يفتق  
من المنكر الا بالحبس وللزوج ان يضرب امراته عند الشوشر وغير  
متج وحسب في الشرع المنع من اطلاق المذاهب الباطلة وحلها في موضع  
في الاصل لا يمنع من ذلك وقبح انزال الشبه على من لا يفتق حله ولم يزل  
بالمعروف في باب المذاهب على المنزيب الذي ذكرنا ومن ضل في خلاف  
كافراً لا يعلم علمنا ان يعرفه وضلاه الفاسق مجرم والفتاة لقطه  
حانه وكل من ابرع شيئا في الضلاه او ضلوه او ضلوا ام جماعه انكر ذلك  
عليه وليس كالمزاح لان نولي الله ضل على الله فعملها وزكها ليل  
شبهه بالفراض وعماز المشاجرة من فروض الكفايه وحل ما يعرض له  
الجماعه عند ابر الخلل فيه على الامام تعين فان لم يكن امام فكل الجماعه  
فاد اقام به بعضهم نقطه عن الباقي كاصلاح المشاجرة والطرفات  
وكذلك ومن ترك الجهاد وجب المنكر ويك ان يكون العضد الدعا الى  
البحر فاذا ظهر الاسلام واشترفت فمقال الكفار من غير استدعاء

والعروم مع العباد والمجارج يحسن وحسنك مع من لا عين بالسوته وكذا  
مع الملوك الذين يرضهم الاستسلام على الدماز وسوى منهم من الضرفان  
فمن ملوهم فيهم وسيع ان لا عز للجهاد بعض عهد واما ان يكون متعاقبا  
من لعمام والعضد الدعا الى الحق والضرف عن الكفر حتى يحسن وقد يعنى على  
هل احيد اذا قصد الكفار دماز الاسلام فحب الدفع على كل واحد الا ان يكون  
به عز مانع عن الجهاد وادادوا الحرة حب قولها اذا زاي الامام وليس  
ذلك تحريم من الاسلام والحرة ولكن الدعا الى الاسلام اسعاهم من الهلكة فان  
عدوا يقتول الجزية عدلهم لا ذلك لما فيه من الاك والعتوه ولجبان  
يقصد باخذ الحرة ادلالهم والزام الصغار لهم محسن فضيه وادافضوا  
الحرة الناعا على الكفر فحبت عنهم ومحمد اهل الله من المسلمين في دار الاسلام  
واحب بعلامه ويجوز من الامام ان يسعين بالحقاز عا محامده الكفار  
ولا يحسن محامده الكفار بعضهم مع بعض ولا هو للمجاهدين بولي دين الا  
متميزا بالقتال او مجتهدا الى فيه اوسع زاي الامام وان حشر العدو جاز  
الغزب بخوان يكونا ملته وهو واحد وعلى طه انه لا تقدم لهم وكذلك  
في الاسس وثبات الواحد للجماعه مع علمه بانه نقل ولا يصل الى الغرض  
يقع ويحل قتل الكفار ومخزب رايهم ونهض المحسن عليهم وما يصل  
لا بد المسلمين من اموالهم من عمنه وفيما الحسن فان ابعوا اولادهم او ما  
يحمدون بحرمه ملك عليهم اذا كان في الجحار في الاسلام وشرفه عالمه فخر  
ولا ينش ولا يجل يضرب العام حتى يحسن الاسلام ومن لم يرضه فالجرح

الغائب المحترق حل للم التصرف والامام مع المحترق فاستمر  
قل اخراج المحترق وح على كل واحد ان يخرج حصة ما كان  
اليه وان دفع المحترق الى الامام سقط عنه ولا شرط انه او قل  
اي مسقطه فان بكر امام وصرف الغائب المحترق الى نفسه باليه  
جاز وقت كانت جازيه فيها حشر لا حل وطيبها فان باعها الغائب  
قل اخراج المحترق مع البيع ولا حل للمشتري ان يطاها حتى يخرج  
المحترق الا ان باع المحترق مجمل وطيبها للمشتري وقال ابو هاشم اذا كان  
على الطن ان البائع اخرج حشها ببيع وعنده اي على نفسه  
العلم ونسب عده فان علم ان التمسك وتبع من الامام او من  
الباع ترضا الغائبين والذي باعها باع لا يخرج المحترق وقومها  
على نفسه فمع كل هذا تم المسكك فيها فان علم على طن ان من  
عنها لم يخرج المحترق ولا بد من كتب او علم كتب عاكهم بحسب علب اخراج  
المحترق والمحترق صرف له للاصاف الثمانية فان اخراج الغائب الى  
نفسه اعطى من الخراج وثلث المال فان لم يكن بوطن على الغائب  
فقد كاتبتهم فان لم يعطوا وجب الدية عليهم وفك اسرى المسلمين  
بالمال او بالرجال على ما رآه الامام واخذ التزوات الى الابد  
وهم وكلا القتران كتب واذا نصب البايع له امام جاز دفع  
الزكاة اليه وسد قضايتهم الا ترى ان العلماء انفسوا  
من اجزاء معاه معروبا والخراج في الارض كالعز الا ان

مصرفها خلف ما راجح بوضع المطرعه والعشر الى الفقار  
مصرفه واذا نوى الخافق ما اراد الخربة دفع القتل عن نفسه كمن  
وان يور القاعا الشرفق وكمن من الامام ان يورهم لا ذكر  
وسوى حق لهم واذا امسح الذي اراد الخربة قد مضى العهد والامام  
يقوم ما شئت الحق وجال من وعين ذكر وليس يجب على البايع الا ان لا يخرج  
من العدم وان وصل صلح للبايع الى استنجا حقه جاز ومن  
عقب الولات واغرض على جعفر لانه لم يجب على الامام منه وبس  
على المسلمين معونه وطاعته فان كان الامام معلوما وجب عليه معونه  
فان لم يكن امام فحسبهم اسر دار ذكر وبض الامام فان كان ذلك غلب  
على طن ان اللداه اول ما واويه وان عقبه انشان ازضا ونى فيها او  
عثر او عقب ساجه وارخلها في نايه او فستلا في بعض بضر فانه وتر  
فان كان حطاطا بطر انشان او عقب حيا ورزعه لم يرد مثله  
او قيمته واذا ضل في داره مضى وضمن ما يما من حق لزمه من عقب  
او غيره لزمه زره لم يفر ضلوه فان يورضا بما مضى ارجع على اجل  
مضى او زرع مثلي مضى حلا حله واذا اخرج جماعة على  
البغي وليس لهم زائن او الامام اذا يور وغي على المسلمين اراهم وحل  
ظلم وغي مضى بحسب الشرفه والذين يله اهل البغي من اموال اهل  
العدل ومنهم يقتل لا قضا فيه ولا ضمان ومجاهده الغاه الى الامام  
فان لم يكن امام فلو اجتمع المسلمين ومن يور يور عليه فان اظلم مع ذلك

منع منه والمأجزا إذا أحرأ الكدر في فحاشته فإنه ينكر عليه ومنع منه  
ومن كان يشرع في الحرم منع منه ونكر على بطنه في المكالم  
والمدان وعلى منه والمكان في الجاز من عباد الف على الغنم  
ينكر عليه ومنع منه والعشر في القور محترم ومنع منه إلا أن يرضى  
عليه المسلمون والشعر لابل ونكر على فعله ويجب الكبر على المحتر  
ولا يجل السلطان أن منع من المباحات وإن قيل الكبر عليه ويجب  
الكبر في شرب الخمر والتجارة وسبها وتنازل بغيرها فيه وإذا أجمع  
فمنعه في ذلك لجل الحرم فإن علوا العشر والمعاذ في كل الحرم  
ومنع منه ومنع من بيع السيد وإن كان مستحاضا في لانه في  
الاستواق محتر ومع الملاصق والاقاات القود والطبل محترم ومنع  
منه وكذلك استعاله وما يطلع من السلاح حب الكبر والمغ ويجب  
على الإمام حبس الباب والمحرر وأبى الفلاة ومنع من جمع فيه المولغا  
من الشقاق وكوز حفوز الولاء والمأم وإن حرس منها من العار الساحة  
إذا اختلقت في الأماكن والبرد والشرط وصود اللعب حرام  
والأحد من الظلمة كوز إذا كان على وجه الاستحقاق ونهاه العا  
من المملكات لجل الإمام يعلم أن فيه منفسه فحسد لابل وكذا أعز  
من هذه الخراب فحرم أن يفسد منه مراقبته وعلم ذلك  
ما خلاف أحوال الناس ويقع طبعها لا أماره فيه بالعز وإذا دخل امرأة  
وإذا العشر حب العجوم عليه والنظر في العزات محرم وكشفها

محتر حب الخيرة وإذا أجمع قوم للزنا والتواطء أو غيرها  
ونهاه أجازهم الإمام وبالإمام أن يجر الأجماع عليه ومن  
زاد محضاً في فعله لا يفسد فيه وهل كل ذلك اختلافه  
ويعمل للرجل أن يجر الحاربه سرياً أو امرأة الجاني إلى أن يكون  
فيه غم ولا يفعل حسد ومن كان في به حمر ويتم خلها قال  
الشافعية سار في ذلك ومن عتق وسسته بلسا بخر عليه ومن  
سسته بالرجل من النسا بخر عليها وحل خروج النسا من البيت إلا أن  
يخاف العنة وكور من الخروج لعلم الدين وحضر المجلس فإن  
احتلظ بالرجل محتر من ذلك ولا يجوز المقام بالنظر في الاستواق المحتر  
الجمع أكثر من سلطان والعشر القود والصاعتر وضاعتهم محتر  
منه وكذلك الكنية المعاملات كرم ومنع منه والعشر حب  
زدها على ضاحيتها فإن لم يعلم بصدق الفقهاء وإن لم ينع عليه الضوم  
فمن بينهم والعشر والركوات التي وجب عليه فهو مراه الدين لا أمار  
شوا أرضه أو لم يوض لها أرض ومن ترك معزفه التوحيد والعبد  
والسوات أمار عليه وذلك من فروع الإيمان فالتا الزيادة على حمله  
أصول التوحيد والشرائع فهو من روض الكفاية وحل الشبهة يجب  
على من عرض له الشبهة فإنه يتمكن وجب الرجوع إلى العلم ويجب  
على الإمام بعتد المعاملات وعلى الأما أن يأخذوا الناس يعلم  
القزان والدين فإن ترك الأما ذلك وجب عليه الخير والكبر  
المقتضى في البيع محرم وإذا أجازها في بيع صاحب

البدع وعلوم القرآن من فروع الكفاية ان اعرض الجماعة عنها وجب  
 الانكار والاستزاد ان يفوق الملاءمة والمعاضي ولا يغفل عن  
 ما له ما يورثه الى هروشه ويزن الاتفاق اذا اطلوا به حزم من  
 عرض في يقين من عرض وجوب عليه سد جمعة وشيعة  
 فان اختلف الامام حوزان شعير بالشمل وسفهم رد والغير على نفسه  
 واصله حرم وسعي الميزان فلهذا الرخوات لا ياله التهمة والاقديان  
 فان لم يفعل حاز وفي التطوع الاختار اولي الاولات من المحسن والمسته  
 وبين الشملين ولا يجل لبعثهم وان كانا من المعروف يكن عليه والجمع  
 العظيم اذا وافقوا على ذلك كانوا مشاركين لاهل المشقة الامام  
 وجب على الامام حزم **فصل في الامام** الامام رتبة  
 عامة ولا يجب اقامته عقلا وانما هو من فروع الكفاية لاجماع الصحابة  
 على ذلك ولا قامه لحدود التي اوجبه الله تعالى ولا تقوم به كل احد  
 وقد كسب الرتب اذا اهل على طهر ان الضر لا يبدع التمه والجب  
 لنبه معرفته شحز نعمة الله تعالى ولا يحتاج اليه لعلم الدين من اصول  
 التوحيد والعدل والشرع ولا حفظها لان جميع ذلك محفوظ مع  
 عدم الامام وانما يحتاج اليه لان شريعته كاقامه الجبرود وسفهم  
 الاحكام وجايب الاموال ووضعها في مضاربتها ونفس القضاء والامر  
 وكذا ذلك وجب اقامته اذا امكن ولا يترك الامامه من طريق ولا يوجد من  
 الله تعالى ولا من تنوله على احد فليس النص بطريق لها وكذلك المجر

المردود في الامور

في الامور

ليس طريق الامامه وحده الخرج المستفاد اليه الى النفس وكذا  
 الوزانه وانما طريقها الاحراز ولما كانت الامامه امر اشترطت  
 شرائطها في وجوده من شرائط العلم بالشرع حكمة بعد  
 الاجتهاد والعلم بدني الحروب وبه ليمكده القيام به ومنها الامانة  
 فكون عبلا موثقا على الاموال والقروح ومنها ان يكون افضل  
 او خالا افضل ولا يجوز امامه المصوب الا بعدز وعنده الامور ولا  
 يجب ان يكون معصوما ولا ان يعلم جميع علوم الدين والديناميات في القضاء  
 ولا ان يكون من ملة ارجح العلم ولا ان يكون اهل بيته ولا  
 ان يحتاج الى غيرة في العلوم الا ان ياتي مرجع الى اهل الصاغة  
 في قيم المسلمات وازوق الخانات والموترة فصلة غالب الظن لا القطع  
 والمعتبر فصلة في التواضع الكفاح والفتاح ليعود المصوب  
 وجوه منها ان يكون اعلم بوجه الشبانة او يكون في الفاضل عليه فعه  
 عن القيام بالامامه بان يكون عبدا او ذيبا او حرا او مريضا او سافرا  
 او كذبا او جانا او يكون المصوب لشد استهزاء في العلانية والخاصة  
 او يكون افسادا بالشرع او يكون له عذر في حال العقد كغيبه عن  
 المصوب في البلد الذي فيه الامام وعلم ان احذر السعة نور الله  
 عظم ومن شرائط الامام ان يكون حرا وفل يحذر خطو الزمان من  
 نصلي لفاق الاربعة وقيام من عظمه وقال ابو هاشم لا وحي ان يكون  
 الامام واجدا فان بدع لاسن فالاول هو الامام فان لم يعلم الناس فلا اثر

استعمل القوم وقال ابو هاشم لا يجوز استعمال الفرقة ولكن سئل العبدان  
جج وشتان العبدان ججما . وكذا ان يكون في عصر واحد جماعة يظلمون للامام  
في كمال الشرايط لا يضرا اماما واما اضرا اماما اذ المانع واحد فترضى ان يهك  
جزى يوم السقيفة ويوم المشور واذ العهد امام لا امام ضارا اماما ولا  
لحاج الى اجتماعه واهل العهد وقال ابو علي لا بد من ضاهم وقد ذكر  
ابو علي وجوها اخر سيقب بالامام وعندك هاشم جميع ذلك وجه واحد  
وهو رضي اهل الجيل والعقد واهل العهد لا بد ان يكونوا كشي يظلمون للامام  
ولكن يجب ان يكونوا من اهل العلم والسن والصلاح والزياد والامامة من  
مضاج الدنيا عندك هاشم . وعندك على من مضاج الدين وكذا ان يظلم الامام  
في الزمان ولو نوع لحيث لا شعز احد بها شان ضاحه فلكل واحد  
سعد الاجسام الا ان يعلم احض ضاحه فاذا علم توقف وما يتبع من  
النقص على بكر وعمل العباد من اطلع واما ضارا اماما بالبيعة او بكر وكذلك  
عنه بالري او بعدد بكر وعثمان بالبيعة وكان اماما وقل مظلوما ولا يجد  
الى يدعي عليه ما كان وجه قلة ولا طعة ولا توقف في قائله وقادله  
فلم يرامها وما يتبع من حديث فذلك فانكلم ابو بكر فحضر الضجاء  
عنه بكر دل الله جلم بالخر وان لا نسا لا يوزون ولم يكن على الهديقة  
وليس سراما ان يحضر يقول الغم وان علم انه لا يحد وما يزدون  
عبار الب على عثمان ومحمد في كذا قلة فلا يفرعها واما الب عليه

القوم وتو عاصم وكان ابن الحسن منكر النكس واما ساه امير المؤمنين  
بانتة بالبيعة ومن خلف عنه ام الا ان يكون عن عز لا وازن وخرج  
طلحه والزبير وعاشه كان بها وظلما الا انه ثبت بينهم وهذه التوبة  
ثبت حتى وان كان من الاجاد فاقبل كان الجحيم بالتوبة طرفة عاب  
الطريق فاما معويه وعمر وومن معهم واهل النهج والكوارح من اقام على  
راه فمساوق بغاه بمنزلة منهم . والجحيم عليه السلام كان اماما لاجماع المسلمين  
ولم يعد نفسه بل مات وهو امام واما اعتزل لما زان غلبه العبد وحذان  
اصحابه وليس للمسلمين عزل الامام فان من ظاهر العزل فان شربا طنا  
لنفسه ان توب وشب على امامته واما ساه الحسن عليه السلام ثابتة  
وكذلك امامه زيد على انه حيوانه مجر وازهر . ويوقف ابو علي  
وابو هاشم في تفضيل علي والائمة ليكره وعمر وعثمان وطعا ان لا يكره افضل  
من عمر وعثمان افضل من عثمان وفلان القاض على افضل منهم فاما ابو موسى  
فاحظا فيما قول ومنق الا انه اعتذر لا امير المؤمنين وثاب والامام  
كان معصوما والعشرة الذين سزاوا بكنته الحسن فيه مخير قال  
والعصاة من يكره لا يعلم عقلا واما يعلم شرعا والصحابة افضل من التابعين  
والمليكة افضل من الاشيخ والمؤمن افضل من العجم والجملة وقول الامام  
البيعه واجب ونصب الامام من قول ومن الكفاية ولا اوسع لزوم الامام  
تكليف كنه يلزم القيام بها كما ان الزنول يلزمه تكليف كنه وعلى هذا  
جميع من يلزم الامر بالخوف والقاضي والوجيل من ذلك ايضا الجبرود والكره  
الشهور وسعد الاجام وله ان يجرعه وقل الميزان في الاسام فان

لم يكن امام لا نقل وقال القاضي نعم الامام ان يمتد ذلك استغناء  
لله الامام وكذلك يبرز من عصر يبرزه كالضياء في الحان والعتيق  
ولا يجوز القول من جهة البقاء والظلم وكم طاعة الامام في ذلك بمقتضى  
ومساقه الامام فشق وسعد حشر الامام في جميع البلدان قزب او بعد  
والامام روح الايام والسنه والمحرم وكل من لا يله ومن رزق في  
دائر القرب فطهره الامام اقام عليه الجهد وسع الامام لاعتزجه من الامام  
وكذلك حسنه واسره ولكن على المسلمين ان يتكلموا في خليضه فان لم يكن  
واين منه اقم عيزه مقامه ما دونه ان امكن فليكن اقامه المشركون فاذا رجع  
هو الامام فاما اذا حن او عني او رزق من اوزار يبرزه خراج من حيزه اماما  
واذا شق خراج من الامامه وكذلك الامم والعشاء فان طهره من العشق  
ثم باب لا يعرف اماما الا بعد عقده فان كان منبه بالافعال احسن وان  
كان ياول فاولا حاج لا الاخير ولا بعد ان يستعفى الامام فان  
استعفى لا يعفى والامم والعشاء ان اشعنا نحن جميع الامام  
**فصل في الآتم والصفات والبراء** هـ جميع ما شجته  
القديم شجانه من الآتم والصفات على ضرب من حمله اولها حمله  
ذات والثاني مقتضاه عنها والثالث صفه الذات والرابع  
وصفات المعنى وصفات فعل فالاول صفه واجد عندك هاتم وعند  
المعنى على ما وجب والانيه كالصفات الواجبه عندك هاتم والانيه  
ككونه مدركا معقن عن كونه حيا والرابع ككونه مدركا كونه  
والخامس كونه خالقا ومسلما ويخوفا وقد ذكرنا في باب التوحيد

لمعان اشياء وما حوز عليه وما لا يجوز فاما الآتم التي شجتها الفعل  
منها ما حوز وهو ما فيه مدح او فح معناه ولا تقضيه او اذن الشرح فيه  
على نيل النوع وسما ما لا يجوز عليه فيما يوصف بمعلق من منها  
حسيم ومقتضى وعمل هذا يعم جميع افعاله ومنها ما يحض كقولنا حوز  
وكذلك مما يوصف بانه مرقد ومجدث وخالق ومثني ومبدع وناقل  
ومحارب ولا يوصف لم يزل بان يخرج الى فعل ويوصف بانه متبذر ولا يوصف  
بانه مخلوق ولا بانه محبب ولا بانه امرئ او غير ذلك يوصف بانه جامع  
ومجترع ومصلح ومضرب وحكم بعيد ومعيد ومحيي ومميت والله جمع  
ويغفر ويوفى وهم ووصل ووصل وتغنى الاشياء ولا يوصف بانه مبطل  
مطلقا لا في الامام فاذا قيد بعمل مبطل اعمال الكفر او مبطل للعلن  
حازر ويوصف بانه قوي وقدرز ويعبد الاشياء ويوزنها ويكره فيمكن  
ومعذرة ومقرب وبانه يعرض وهادي واد اقل مثل يار ليل المجرب  
ولا يقال انه نور مطلقا ولكن بقدر الفهم الله نور السموات والارض  
وما دل على ما زوى من المنسوس ويوصف بانه نافع ولا يطلق عليه مصل  
وضان الا اذا قيد ويوصف بانه لطيف ولطف اجابة وموفق وعاضم  
ومصلح ولا يوصف بانه ضاح وفاضل يقال ناصر المؤمنين وعبدوا الكافرين  
ومولوا المؤمنين ويوصف بانه كثير وزجر وحكيم ولا يوصف بانه ذوق  
وقال جليل الله ولا يقال صدقه وتقل عبده ولا يقال غلامه وتقال  
متان وحيان وحز وراز وبز ولا يوصف بانه شرس ولا طاهر ولا

والامناعدا وبوصف بانه كسيف في مشر المومنين وشبه الكافرين  
وخوفهم ونقال اوعده وعد والوصف بالاحياز والاستحسان مطلقا  
توصف بانه مستبد بالمومنين وحافظهم ورازق الاحياء وبوصف بانه قس  
والانقال على وطوع وبها وبوصف بالفيهم والسرور وبوصف  
بانه سلام وبر من الابرار والاباء وطالب وغالب وبوصف بانه شكور  
وكذلك يوسع بانه حميد وما يحدو دام والاقال راع ورازق وطاهر  
وبوصف بانه متكلم ويخبر وامر وناعي والاقال صالح وجامع وحبيب  
ونائب واخبر وان لم يتكلم لم يزل ولا حات والاقال فان يقد  
وقال فضل القدر حار وبوصف بانه شجاع فذوق عظيم وعظيم  
وشاز الذوب والاقال صبور وثمل وسال نائب وتواهب  
معنى قبل التوبة وكونه من بذا صفة لهم نرجع اليه فوالناحب  
وراضي وقاصد ومعتز وموثر ومضد واخار وعش من اكره  
ولا يوصف بانه قوي وعزم وكذلك وضعنا بانه كانه صفة راجعه  
اليه ونحو اليه قولنا بعض من خط وبوصف بانه رزق والاقال  
ذائق وشام وملند ومنام ومسته ونقال انه ملك ومعاقيب  
ومشب ومعوذ ويكوزك فقتل على هذا فكل ما فتح معناه فيه فتح اخر  
عليه فاما ما يدخل بالبعد في الدعاء من الانما والصفات فانه نوع  
عظيم اما لفظا او معنى وما لا يحظم فيه لا يدخل في الدعاء فالاول  
لنا الله والجن مني وقوم والمار بحقه في حقهم وقوم